



*SERWIS
INFORMACYJNY*

*FEDERACJI
ZWIĄZKÓW
ZAWODOWYCH
PRACOWNIKÓW
KULTURY I SZTUKI*

Nr 11-12 (281-282)



FZZPKiS listopad-grudzień 2011 r.

SPIS TREŚCI:

1. Motto	str.1
2. VII posiedzenie Prezydium Zgromadzenia Delegatów Związkowych.	str.2
3. Wystąpienie do Przew. OPZZ J. Guza o zwołanie Trójstronnej Komisji poświęconej wynagrodzeniom pracowników administracji i obsługi w szkolnictwie artystycznym I i II stopnia	str.3
4. <u>LABOR LEX:</u> Nasze odpowiedzi w sprawach:	
- statusu dyrektora GOK w Łużnej	str.4-6
- zamierzeń likwidacji filii bibliotecznych w Lotyniu, Lędyczku, Pniewie.....	str.7-8
- związek nie może chronić więcej osób niż pozwala ustawa	str. 9
- propozycje zmian w zasadach ustalania reprezentatywności (Duże związki wpłyną na prawa pracowników).....	str.10-11
5. „Między oczekiwaniami a realnymi możliwościami”	str.12-14
6. Nowe władze w Związku Prac. Bibl. Publ. w Bydgoszczy	str.15-16
7. Dobra praktyka URZĘDU MIASTA W WAŁBRZYCHU	str.17
8. „MEDAL - PLAKIETKA” dla Haliny Mierzwy - za dwadzieścia lat związkowej posługi	str.18
9. Kronika (październik – grudzień) 2011 r.)	str.19-20

Dokumenty:

- Babcia Polka ? Skądże (GW)
- Polki czeka 30 lat pracy ...(GW)
- Biblioteka minus (GW)
- Bogowie są w książkach (GW)
- Nieprawidłowe wypowiedzenie układu zbiorowego (GP)

Serwis przeznaczony do użytku wewnętrznego związków członkowskich Federacji ZZPKiS

Strona internetowa <http://www.fzzpkis.pl> e-mail: federacja@fzzpkis.pl

Red. prowadzący: Jan Budkiewicz; współpraca: Urszula Wiczorek

00-871 Warszawa, ul. Żelazna 67/66

Telefony: Przew. 22 629 85 80, fax 22 628 90 39,

dz. fin. 22 621 43 81, dz. org. 22 621 80 51,

porady związkowe i prawne 22 629 40 81 lub przez centralę 22 629 40 81

Konto bankowe: PKO Bank Polski SA XV Oddział Centrum

Nr 34 1020 1156 0000 7102 0060 1146

Nakład 150 egz. Oddano do druku 6.12.2011 r.

Wydawca: FZZPKiS; Przygotowanie do druku i druk: Firma LEWMARK



Koleżanki, Koledzy !

Mieliśmy być „zieloną wyspą”. Wyspą stabilności i rozwoju. Niestety, codzienne doświadczenia przeczą politycznemu zadowoleniu. Wieści z różnych stron Polski zapowiadają ubogi czas dla kultury, jej instytucji i pracowników. Poświadczają to już dokonywane ograniczenia, cięcia i redukcje.

Przepraszam, że piszę o ubogiej przyszłości. Nie jest w zwyczaju, aby w życzeniach przypominać troski i kłopoty. Ale czy można je przemilczać ?

Koleżanki, Koledzy !

*Myśląc o przyszłości, w składanych Wam dziś życzeniach Świątecznych i Noworocznych przekazuję bardzo osobiste przekonanie: **MUSIMY BYĆ RAZEM !***

RAZEM - aby skuteczniej dopominać się o wartości i prawa pozwalające wypełniać obowiązki rodzinne, zawodowe, społeczne.

RAZEM - bo to sens poczucia więzi. Na dobre i na „gorsze” ...

Przy symbolicznym oplatku i noworocznym toaście życzę poczucia wspólnoty, która pozwala przetrwać nawet najtrudniejsze chwile.

Do siego roku

grudzień 2011 r.

J. Budkiewicz

**Informacja
o VII posiedzeniu Prezydium Zgromadzenia
Delegatów Związkowych Federacji ZZPKiS**

W dniu 12 grudnia w siedzibie Federacji ZZPKiS odbędzie się VII Prezydium Zgromadzenia Delegatów.

W posiedzeniu wezmą udział członkowie Komisji Rewizyjnej.

Proponowany porządek obrad:

- Przyjęcie porządku obrad.
- Zatwierdzenie protokołu z VI posiedzenia Prezydium ZD.
- Informacja o realizacji uchwały Zgr. Del. Zw. dot. ustawy „o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej”.
- Płace w instytucjach kultury (wyniki sondażu FZZPKiS).
- „Świętoszek” i sprawy z nim związane.
- Sprawy związkowe – prawne i finansowe.
- Sprawy wniesione.

A. Chomać



**FEDERACJA ZWIĄZKÓW ZAWODOWYCH
PRACOWNIKÓW KULTURY I SZTUKI
FEDERATION OF TRADE UNIONS OF CULTURE
AND ARTS WORKERS**

ul. Żelazna 67/66; 00-871 Warszawa
Konto: PKO Bank Polski SA XV Oddział Centrum
Nr 34 1020 1156 0000 7102 0060 1146

Warszawa 22.11.2011r.

INTERNET:

federacja@fzpkis.pl

http://www.fzpkis.pl

TELEFONY:

przewodniczący 22 629 85 80

dz. org.-prawny 22 621 80 51

dz. finansowy 22 621 43 81

TELEFAX: 22 628 90 39

L.dz. FED/ 405/011

Kol. Jan Guz

Przewodniczący

Ogólnopolskiego Porozumienia

Związków Zawodowych

Federacja Związków Zawodowych Pracowników Kultury i Sztuki zwraca się do Kolegi Wiceprzewodniczącego Trójstronnej Komisji o spowodowanie zwołania posiedzenia Komisji, poświęconego *wynagrodzeniom pracowników administracji i obsługi w szkolnictwie artystycznym stopnia podstawowego i średniego, dla których organem prowadzącym jest Ministerstwo Kultury i Dziedzictwa Narodowego.*

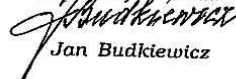
Jak pisałem do Kierownictwa OPZZ - 27.07.br-r-rok 2012, byłby trzecim z kolei rokiem zamrożenia wzrostu wynagrodzeń tej grupy pracowników. Wobec rosnącej inflacji, i tak niskie płace pracowników administracji i obsługi szkolnej kształtują się na poziomie obecnej płacy minimalnej. Dla wspomnianych pracowników sytuacja jest tym więcej bolesna i niesprawiedliwa, że nauczyciele w „ich szkołach” w ciągu ostatnich lat otrzymali znaczące podwyżki.

Pragnę podkreślić, że diagnozę i stanowisko Federacji w pełni podziela Ministerstwo Kultury i Dziedzictwa Narodowego co zaświadcza otrzymane przeze mnie pismo z 30 sierpnia 2011 r. (w zał.), w którym Podsekretarz Stanu p. Monika Smoleń stwierdza „ *iż Minister podjął w tej sprawie odpowiednie działania mające na celu uwzględnienie w budżecie resortu kultury kwoty 15 mln zł na rok 2011, co umożliwiłoby podwyższenie wynagrodzeń o 400,00 zł (brutto) w przeliczeniu na jeden etat (aktualne uposażenie wynosi 2.040,00 zł brutto)* ”.

Uprzejmie proszę potraktować sprawę, jako pilną.

Z poważaniem

PRZEWODNICZĄCY
Federacji ZPKiS


Jan Budkiewicz

Do wiadomości

- P. Bogdan Zdrojewski
Minister Kultury i Dziedzictwa Narodowego
- P. Krystyna Łybacka Poseł na Sejm RP
- Związki C członkowskie FZZPKiS



Warszawa, 1.X.2011 r.

Sz. P. Mirosław Rząca
Przewodniczący Zarządu
Międzyzakładowego Związku Zawodowego
Pracowników Kultury i Sztuki w Łużnej

Odpowiadając na pismo p. Henryka Wałaga – członka Waszego Związku, z dnia 24.11.2011, sprawującego funkcję dyrektora GOK w Łużnej Federacja ZZPKiS uprzejmie informuje.

1. Przepis art. 8 ust. 4 Ustawy z dnia 31.08.2011 „o zmianie ustawy o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej oraz niektórych innych ustaw” (Dz. U. nr 207/2011 poz. 1230) stanowi, że dyrektorzy samorządowych instytucji kultury (...) powołani na te stanowiska na czas nieokreślony przed dniem 1.01.2012 mogą sprawować tę funkcję jeszcze przez 3 lata. Jeżeli w tym okresie nie zostaną powołani na stanowiska dyrektorów na czas określony w trybie art. 1 pkt. 12 (dot. art. 15 ust. 2) w/w ustawy, będzie to równoznaczne z rozwiązaniem stosunku pracy z końcem powyższego 3 - letniego okresu

Jednocześnie przepis art. 8 ust. 6 wymienionej ustawy wyłącza ze stosowania wyżej opisanego ust. 4 i zawartej w nim procedury, dyrektorów samorządowych bibliotek, domów oraz ośrodków kultury.

2. Informacje zawarte w nadesłanej do Federacji dokumentacji wskazują na następujący stan prawny p. Henryka Wałaga w zakresie Jego stosunku pracy na zajmowanym obecnie stanowisku.

a) pismo z dnia 1.04.2004 nr GOK 13/2004 (sygn. pieczęcią GOKu i podpisane przez wójta), na podstawie którego p. Henryk Wałag z dniem 1.04.2004 objął stanowisko dyrektora GOK, obarczone jest następującymi wadami prawnymi:

- powinno być sygnowane pieczęcią właściwego urzędu organizatora, a nie GOK,
- nie zawiera wskazania na określony przepis z zakresu prawa pracy, na podstawie którego zawarty został stosunek pracy z p. Henrykiem Wałagiem,
- nie określa czasu obowiązywania zawartego stosunku pracy,

- nie zawiera informacji o trybie rozwiązania stosunku pracy (art. 29 § 3 pkt. 4 i § 5 Kp).

Wg informacji zawartych w piśmie wymienionym na wstępie, omówione pismo wójta z dnia 1.04.2004 jest ostatnim i obowiązującym do dnia dzisiejszego dokumentem ustanawiającym status pracowniczy i służbowy p. Waląga.

W dokumencie tym zdanie drugie wskazuje na to, że p. Henryk Waląg na stanowisko dyrektora GOK został powołany.

Przepis art. 68 § 1 i § 1¹ Kp stanowi, że stosunek pracy nawiązany na podstawie powołania nawiązuje się na czas nieokreślony.

Jeżeli organizator miałby szczególne powody do tego, aby powołanie miało obowiązywać w czasie określonym – to zgodnie z art. 11 Kp miał obowiązek określić to w piśmie powołującym i uzyskać zgodę drugiej strony stosunku pracy.

3. W opisanych okolicznościach w zakresie stosunków pracy pomiędzy organizatorem a dyrektorem instytucji kultury mają zastosowanie następujące przepisy:

a) art. 1 pkt. 12 (dot. art. 15 ust. 6 i 7) wymienionej ustawy,

b) art. 69, 70, 71 Kp.

W oparciu o wymienione przepisy, organizator może odwołać dyrektora instytucji kultury w każdym czasie w trybie ustawowym lub uzgodnionym między stronami. Organizator może także (w związku z odwołaniem) zaproponować inne warunki zawarcia stosunku pracy na zasadach uzgodnionych między stronami.

Informujemy dodatkowo:

- warunki wynagradzania pracowników instytucji kultury (w tym dyrektorów) obowiązują, jeśli nie zostały wypowiedziane w trybie art. 42 Kp.

- w sytuacji, gdy członek Związku zgodnie z § 8 ust. 6 i § 11 ust. 3 Statutu Federacji ZZPKiS zwraca się do Federacji w określonej sprawie, Związek powinien oficjalnie poinformować Federację o organizacyjnym statusie członkowskim danej osoby. Federacja nie ma bowiem obowiązku udzielania pomocy osobom nie będącym członkami związku. Z tego względu konieczność potwierdzenia członkostwa.

Przypominamy: wszelką korespondencję w sprawach związkowych i interwencyjnych kierujemy zawsze na Zarząd właściwego Związku lub jego przewodniczącego.

Jan Budkiewicz
Przewodniczący FZZPKiS

Opracował: A. Wasiljew

**Federacja Związków Zawodowych
Pracowników Kultury i Sztuki
ul. Żelazna 67 lok. 66
00-871 Warszawa**

W związku z brakiem jasnej interpretacji przepisów zawartych w znowelizowanej ustawie o prowadzeniu działalności kulturalnej dotyczących zatrudniania dyrektorów, którzy dotychczas byli zatrudnieni na czas nieokreślony w samorządowych instytucjach kultury, które nie są instytucjami artystycznymi zwracam się z prośbą, o interpretację mojej sytuacji związanej z zatrudnieniem w oparciu o przedstawione poniżej fakty.

W dniu 15.12.1985 r. zostałem zatrudniony w Gminnym Ośrodku Kultury na stanowisku instruktora na czas nieokreślony.

Następnie w 2003 roku zostałem powołany przez Wójta Gminy na stanowisko pełniące obowiązki dyrektora Gminnego Ośrodka Kultury pismem o treści:

„ Z dniem 01.08.2003 r. powierzam Panu funkcje pełniące obowiązki dyrektora Gminnego Ośrodka Kultury w Łużnej” . W podpisie „Wójt Gminy Łużna”.

Następnie w dniu 01. 04.2004 r. zostało mi powierzono stanowisko dyrektora Gminnego Ośrodka Kultury.

Treść pisma: *„ Zgodnie z rozdz. III § 10 Statutu Gminnego Ośrodka Kultury w Łużnej powierzam panu z dniem 01.04.2004 r. funkcję Dyrektora Gminnego Ośrodka Kultury w Łużnej. Wynagrodzenie związane z powołaniem na stanowisko dyrektora Gminnego Ośrodka kultury w Łużnej określone zostanie w angażu”.* Funkcję tą pełnię do dnia dzisiejszego.

Z treści wyżej cytowanego pisma nie wynika na jaki okres została mi powierzona funkcja dyrektora GOK.

W związku z tym bardzo proszę o określenie statusu mojego zatrudnienia przed i po wejściu w życie nowelizacji ustawy o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej. Proszę o informację o konieczności zmiany bądź nie obowiązujących mnie warunków zatrudnienia na czas określony lub nieokreślony.

W szczególności chodzi o to czy mogę być w dalszym ciągu zatrudniony jako dyrektor Gminnego Ośrodka Kultury na czas nieokreślony (jeżeli tak, to na podstawie którego przepisu ustawy) czy też muszę zostać powołany na czas określony lub ewentualnie odwołany ze stanowiska.

Proszę również o odpowiedź na pytanie czy jeszcze przed dniem wejścia w życie znowelizowanej ustawy - np. w dniu 15 grudnia 2011 r. - Wójt Gminy może zawrzeć ze mną nową umowę o pracę na stanowisku dyrektora GOK na czas określony dłuższy niż maksymalne 7 lat określone w nowej ustawie (np. na 10 lat) i czy w takim wypadku już po wejściu w życie nowelizacji ustawy dotyczyć mnie będą znowelizowane przepisy wymienione w art.15 ust.6 określające przyczyny odwołania z funkcji dyrektora.

Z uwagi na bieżące terminy bardzo proszę o możliwie szybką odpowiedź.

**Z poważaniem:
Henryk Wałag**

**P.S.
Oświadczam, że jestem członkiem Międzyzakładowego
Zw. Zaw. Prac. Kultury z siedzibą w Łużnej**



Warszawa, 28.11.2011 r.

**Ponadzakładowy Związek Zawodowy
Pracowników Kultury
Ziemi Nadnoteckiej w Pile**

Odpowiadając na pismo z 23.11.2011 przedstawiające sprawy zawarte w załączonym piśmie dyrektora Miejsko – Gminnego Ośrodka Kultury w Okonku informujemy:

1. Obowiązującą procedurę likwidacji instytucji kultury określają:

- a) art. 22 ustawy z dnia 25.10.1991 „o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej” (tekst jednolity Dz. U. nr 13/2001r. poz. 123 ze zm.), **która obowiązuje do 31.12.2011, albo**
- b) art. 22 ustawy z dnia 31.08.2011 „o zmianie ustawy o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej oraz niektórych innych ustaw” (Dz. U. nr 207/2011r. poz. 1230) **obowiązującej od 1.01.2012.**

(Jednolity tekst ustawy wymienionej w pkt. b) został Związkowi przesłany przy piśmie Federacji ZZPKiS z dnia 20.09.2011).

Ponieważ ustawodawca w obu w/w ustawach nie zdefiniował pojęcia „instytucja kultury”, **zdaniem Federacji należy przyjąć, że filie biblioteczne w Lotyniu, Lędyczku i Pniewie są - w rozumieniu przepisów w/w ustaw – instytucjami kultury, których likwidacja objęta jest przepisami wymienionych ustaw.**

Interwencja Związku w opisanych sprawach powinna polegać na sprawdzeniu, czy organizator w/w instytucji kultury zachowuje tryb postępowania likwidacyjnego określony w obowiązujących przepisach.

- 2. W każdym przypadku, gdy likwidacja lub reorganizacja instytucji kultury pociąga za sobą zmiany w dotychczasowych stosunkach pracy pracowników (tj. wypowiedzenia umów o pracę lub zmiany warunków pracy i płacy)

pracodawcę obowiązuje tryb postępowania określony w art. 36, art. 38, art. 39, art. 42 Kp. Przepisy te określają uprawnienia organizacji związkowych do zajmowania stanowiska w sprawach wypowiedzeń umów o pracę lub wypowiedzeń warunków umów o pracę pracownikom.

Ponieważ Waszemu Związkowi przysługuje (zgodnie z art. 32 i art. 34² ustawy o związkach zawodowych) prawo wskazania pracodawcom 6 członków związku objętych ustawową ochroną stosunku pracy, należy szczególną uwagę zwrócić na fakt, czy zamierzenia pracodawcy w zakresie zmiany stosunków pracy miałyby objąć w/w osoby, a także pracowników objętych ochroną stosunku pracy z racji wieku przedemerytalnego (art. 39 Kp).

3. Wobec sytuacji omówionych w pkt. 1 i 2 Związek (na podstawie art. 7, art. 26 w związku z art. 34 ustawy o związkach zawodowych) ma prawo zażądać od organizatora i pracodawcy dokumenty niezbędne do właściwego rozpatrzenia spraw i zajęcia stanowiska.
4. Gdy działania władz, organizatorów i pracodawców naruszają interesy pracownicze i społeczne możliwą formą przeciwdziałania jest odwołanie się przez związek do opinii publicznej. Jak wiemy z praktyki, sprzeciw mieszkańców – potencjalnych wyborców - może mieć istotne znaczenie i wpływ na decyzje właściwych, samorządowych organów decyzyjnych.

Prosimy o informacje na temat dalszego przebiegu sprawy.

Z poważaniem

Jan Budkiewicz
Przewodniczący Federacji ZZPKiS



Związek Zawodowy nie może chronić więcej osób niż pozwala ustawa

Ustawa o związkach zawodowych, określa limity działaczy, korzystających ze wzmoczonej ochrony trwałości stosunku pracy. Co w przypadku gdy liczba pracowników chronionych, wskazanych przez związek zawodowy, przewyższa ustawowe limity ?

Artykuł 32 ustawy określa sposób ustalania liczby działaczy korzystających z ochrony stosunku pracy. W przypadku zakładowej organizacji związkowej, reprezentatywnej w rozumieniu art. 241^{25a} k.p., są dwie metody: parytetowa, uzależniająca liczbę chronionych od liczebności kadry kierowniczej w firmie, oraz progresywna, uzależniająca liczbę osób chronionych od ogólnej liczby członków organizacji związkowej będących pracownikami. W przypadku organizacji niereprezentatywnej ochrona przysługuje jednemu pracownikowi, imiennie wskazanemu uchwałą zarządu tej organizacji.

Regulacje ustawowe, ustalające te limity, mają charakter bezwzględnie obowiązujący. Oznacza to, że zarząd organizacji związkowej, który ma obowiązek imiennego wskazania działaczy podlegających ochronie, obowiązany jest się do nich stosować. Wątpliwości budziła jednak kwestia, jak należy postępować w razie wskazania pracowników chronionych, w liczbie wyższej niż ustawowe limity ?

Problem rozstrzygnął Sąd Najwyższy,

stwierdzając, że wskazanie przez zarząd zakładowej organizacji związkowej większej ich (pracowników chronionych) liczby niż przewidziana w bezwzględnie obowiązujących przepisach jest prawnie nieskuteczne i oznacza niedokonanie takiego wskazania w rozumieniu art. 32 ust. 8 (wyrok z 2 czerwca 2010 r., II PK 367/09). Zgodnie z tym przepisem w przypadku gdy zarząd organizacji nie dokona wskazania liczby pracowników chronionych, ochrona przysługuje wyłącznie przewodniczącemu organizacji związkowej bądź przewodniczącemu komitetu założycielskiego. Oznacza to, że przedstawienie listy pracowników chronionych w liczbie przewyższającej ustawowe limity skutkuje przyznaniem ochrony tylko jednemu pracownikowi, będącemu odpowiednio przewodniczącym organizacji związkowej bądź przewodniczącym komitetu założycielskiego. Będzie tak do czasu dokonania przez zarząd organizacji wskazania zgodnego z ustawą.

Sławomir Paruch
Dziennik Gazeta Prawna
17.11.2011 r.



PRAWO PRACY

Propozycje zmian w zasadach ustalania reprezentatywności zakładowych organizacji związkowych działających w przedsiębiorstwach.

Duże związki wpłyną na prawa pracowników

Z kim muszą się porozumiewać pracodawcy

Zakładowa organizacja związkowa jest reprezentatywna, jeśli:

- *jest członkiem ponadzakładowej organizacji związkowej (pod warunkiem, że zrzesza co najmniej 7 proc. załogi)*
- *zrzesza co najmniej 10 proc. pracowników zatrudnionych u pracodawcy*

UWAGA !

Jeżeli żadna z zakładowych organizacji związkowych nie spełnia wyżej wymienionych wymogów, reprezentatywną organizacją związkową jest zrzeszająca największą liczbę pracowników.

A w przyszłości ?

Firma będzie mogła negocjować regulamin pracy lub warunki zwolnień grupowych tylko z organizacjami związkowymi, które zrzeszają co najmniej 20 proc. załogi. Takie propozycje do negocjacji w Trójstronnej Komisji przedstawiają centrale związkowe.

◆ Związkowcy z małych organizacji nie będą mogli blokować negocjacji z pracodawcą w kwestiach związanych z zatrudnieniem. Rozmowy na temat układów zbiorowych pracy, uzgadnianie regulaminu wynagradzania czy regulaminu pracy oraz negocjowanie porozumień dotyczących zwolnień grupowych mogłyby prowadzić tylko te organizacje zakładowe, których członkowie stanowią co najmniej 20 proc.,

a nie jak obecnie 10 proc. pracowników firmy. Mniejsze związki miałyby jedynie prawo do reprezentowania swoich członków w indywidualnych sprawach (np. zwolnienia z pracy).

◆ Konsolidacja organizacji związkowych umożliwi skuteczniejsze zadbanie o prawa pracownicze w firmach, bo reprezentacja pracowników będzie silniejsza. To, że w danej firmie działa obecnie wiele związków, wcale nie musi oznaczać, że skuteczniej chronią one swoich członków - mówi *Jerzy Langer* z NSZZ Solidarność, członek zespołu ds. prawa pracy i układów zbiorowych Komisji Trójstronnej. Podkreśla, że obecnie mniejsze organizacje często blokują porozumienie z pracodawcą, aby wywołać wśród pracowników przekonanie, że lepiej dbają o ich interesy. Dodatkowo rywalizują ze sobą, co powoduje, że osiągnięcie jakiegokolwiek kompromisu na poziomie zakładu pracy jest utrudnione.

◆ Często związki nie potrafią się porozumieć między sobą w sprawie jednolitego stanowiska w danej sprawie. Ale nawet jeśli tak się stanie, istnieje ryzyko, że podczas negocjacji z pracodawcą jedna z organizacji będzie miała odrębne zdanie - mówi *Grażyna Spytek-Bandurska*, wicedyrektor departamentu dialogu społecznego i stosunków pracy PKPP Lewiatan. Podkreśla, że zniechęca to do dialogu i wydłuża proces podejmowania decyzji w sprawach ważnych zarówno dla pracowników, jak i firm. Dlatego pracodawcy popierają podwyższenie progów reprezentatywności organizacji związkowych. Korzystna dla nich jest także propozycja, aby spory zbiorowe mogłyby być prowadzone tylko przez organizacje reprezentatywne. Małe związki miałyby do tego prawo dopiero po przeprowadzeniu reform wśród załogi. Centrale związkowe domagają się jednak wprowadzenia kryterium reprezentatywności branżowych organizacji pracodawców i powiązania jej ze zdolnością układową.

◆ Dziś praktycznie nie możemy zawierać ponadzakładowych układów zbiorowych pracy, ponieważ nie mamy po stronie pracodawców partnera, który mógłby je podpisać - mówi *Jerzy Langer*. Tłumaczy, że obecnie kryterium reprezentatywności zrzeszeń pracodawców jest nadal liczba zatrudnionych pracowników. Jego zdaniem należy zastanowić się nad wprowadzeniem np. kryterium liczby firm zrzeszonych w danej organizacji. Jeśli stanowiłyby one odpowiedni odsetek ogółu przedsiębiorstw w danej branży, zrzeszenie byłoby reprezentatywne i miałoby zdolność układową. Te propozycje pracodawcy traktują jednak sceptycznie.

◆ Obecny system reprezentacji pracodawców jest racjonalny. Pracodawców nie mogą przecież reprezentować firmy, które mają silną pozycję na rynku, ale zatrudniają niewielu pracowników - mówi *Grażyna Spytek-Bandurska*.

**Na podstawie
Gazety Prawnej z 12.10.2011 r.**

Związki zawodowe w Polsce: między oczekiwaniami a realnymi możliwościami (tekst skrócony)

Szkolenia, które przeprowadziłem w ramach projektu „Postawmy na komunikację” odnosiły się w gruncie rzeczy do poszukiwania odpowiedzi na pytanie o przyczyny niskiego uzwiązkowienia w Polsce. Jest to dzisiaj jedno z najważniejszych wyzwań stojących współcześnie przed związkowcami.

Pierwsza część zajęć dotyczyła diagnozowania otoczenia związków zawodowych i poszukiwania istotnych zmiennych decydujących o takiej, a nie innej kondycji związków zawodowych w Polsce. ...To co zewnętrzne (niezależne, w dużym stopniu pozostaje poza kontrolą) wobec związków zawodowych obrazowało 5 sfer: polityka, gospodarka, rynek pracy, otoczenie społeczne i kulturowe. ...Sprzężenie ze sobą wszystkich elementów pozostających w otoczeniu związków zawodowych. ...Decyzje polityczne mogą być pochodną zmian w sferze gospodarczej, które mogą wyphywać z ewolucji w kwestii systemów wartości, a zatem szeroko rozumianej sfery kulturowej.

...**Sfera polityczna** może być rozpatrywana jedynie w kontekście wzajemnych relacji ze związkami zawodowymi, a zatem nie tylko jednostronnego oddziaływania na reprezentacje pracownicze, ale także oddziaływania związków na politykę. Nie bez znaczenia są doświadczenia historyczne. ...Nie da się analizować zależności polityka-związki zawodowe bez odniesienia do okresu sprzed 1980 roku, fenomenu tzw. pierwszej Solidarności, doświadczeń OPZZ przed 1989 rokiem, jak i roli związków zawodowych podczas obrad Okrągłego Stołu. ...Zjawiska w sferze gospodarczej, społecznej, rynku pracy oraz kulturowej pozostają raczej poza bezpośrednim wpływem związków zawodowych, tym samym w dużym stopniu jednostronnie kształtują kondycje związków zawodowych w Polsce.

... Odnosi się to zwłaszcza:

- sektora prywatnego, tradycyjnie mniej przyjaznego związkom zawodowym
- małych i średnich przedsiębiorstwach, w których utworzenie zakładowej organizacji związkowej oraz korzystanie przez nią z uprawnień jest utrudnione, czy wręcz niemożliwe.

...**Rynek pracy** w odniesieniu do tendencji na rzecz zwiększenia elastyczności, ...nie pozostaje bez znaczenia. Dominacja umów na czas określony, umów cywilno-prawnych (zlecenia, o dzieło) czy fałszywego samozatrudnienia znacząco pomniejsza zdolność związków zawodowych do skutecznego działania. ...Istotne znaczenie ma także poziom bezrobocia na lokalnym rynku pracy oraz odsetek osób aktywnych zawodowo.

W sferze społecznej ...wpływ procesów demograficznych odnoszących się do starzenia się społeczeństwa oraz migracji zarobkowych. W kontekście angażowania się w działalność związków zawodowych, ...kwestia „obywatelskości Polaków” i ich chęci do podejmowania inicjatyw pozazawodowych. Biorąc pod uwagę niski poziom kapitału społecznego w Polsce, mierzony poziomem dobrowolnego działania na rzecz najbliższego otoczenia, ma negatywny wpływ na działalność związków zawodowych. ...Polacy w niewielkim stopniu angażują się we wszelkie formy działalności obywatelskiej (pozazawodowej), trudno od nich oczekiwać dużego zainteresowania działaniami w ramach związków zawodowych. Polityka nakierowana na wzmacnianie społeczeństwa obywatelskiego może przyczynić się w konsekwencji także do wzrostu członkostwa w związkach zawodowych.

...**W przekazie medialnym** przeważają obrazy z manifestacji, sporów i konfliktów. Związkowcy przedstawiani są jako osoby nieustannie demonstrujące, niszczące, podważające zastany porządek, a przy tym agresywne i wulgarne. Jednoznacznie negatywny, stereotypowy wizerunek nie może przy tym obejść się bez petard, palenia opon i utrudnień w ruchu ulicznym spowodowanym „najazdem hordy” związkowców. ...Rozpowszechniony indywidualizm i instrumentalizm nie są wartościami sprzyjającymi działalności związkowej, siłą rzeczy opartej o działania kolektywne i zorientowanej na aspekty pozamaterialne.

W porównaniu do innych krajów OECD uzwiązkowienie w Polsce wśród pracowników najemnych należy do średnich-niższych. Z poziomem uzwiązkowienia ok. 15% Polska lokowana jest na niższej pozycji w porównaniu do innych krajów Europy Środkowo-Wschodniej (Czechy, Słowacja, Węgry) oraz zdecydowanie niższej w kontekście krajów Europy Zachodniej. Wyraźnie pod względem uzwiązkowienia „odstają” od Polski kraje skandynawskie oraz Belgia (gdzie poziom uzwiązkowienia przewyższa 50 %). Różnicę należy jednak tłumaczyć istnieniem w tych krajach tzw. systemu Ghent, czyli przekazaniem przez państwo na rzecz związków zawodowych realizacji pewnych zobowiązań publicznych wobec społeczeństwa. Chodzi głównie o świadczenia na rzecz bezrobotnych (wyплаты zasiłków, szkolenie i doskonalenie zawodowe, nowe kwalifikacje).

Znaczącą i zauważalną tendencją jest spadek uzwiązkowienia na przestrzeni ostatniej dekady, w niemal każdym badanym kraju. Na podstawie tych danych można przyjąć, że spadek uzwiązkowienia w Polsce nie jest znaczącym wyjątkiem. Wskazuje się jednak pogłębienie niekorzystnej tendencji, która może być tłumaczona zjawiskiem konfliktowego pluralizmu polskich związków zawodowych, czyli zorientowaniem na spory wewnętrzne (głównie ideologiczno-historyczne). Do ciekawych przypadków należy Francja, powszechnie uważana za kraj gwałtownych i burzliwych protestów pracowniczych, która jednak z uzwiązkowieniem na poziomie 7 % należy do krajów o najniższym poziomie przynależności związkowej w Unii Europejskiej. Uczestnicy szkolenia słusznie jednak dopatrywali się we francuskich związkach zawodowych dużej zdolności mobilizacyjnych oraz umiejętności przekonania społeczeństwa do własnych racji. „Francuzi są przekonani, że w sporze z rządem czy pracodawcami racja leży po stronie związków zawodowych”...

W kontekście dwóch ostatnich dekad, da się wyodrębnić nieco odmienne dwa okresy uzwiązkowienia w Polsce. W latach 90. XX wieku, daje się zaobserwować systematyczny, dość szybki spadek przynależności. W latach 2000-2010 tendencja ta zostaje zahamowana, a jeśli da się zauważyć spadek, to już nie tak gwałtowny, przeplatany też okresami niewielkiego wzrostu. ...Porównanie ocen działalności NSZZ „Solidarność” i OPZZ wskazuje na podobne tendencje. Ocen pozytywnych

i negatywnych jest mniej więcej tyle samo, z tym, że w przypadku OPZZ przeważają opinie „trudno powiedzieć”, co może świadczyć o słabszej rozpoznawalności OPZZ, zapewne za sprawą odmiennej struktury niż ta, jaką ma „Solidarność”.

Analizując opinie na temat działalności związków zawodowych w skali kraju, da się zauważyć interesujące tendencje. Po pierwsze, Polacy oceniają działalność związków zawodowych jako raczej korzystną dla kraju (38 % - korzystna, 29 % - niekorzystna, 33 % - trudno powiedzieć). Po drugie, respondenci wskazują, że związki zawodowe są raczej nieskuteczne w swojej działalności, lub inaczej: nieskutecznie bronią interesów pracowniczych (zdecydowanie skutecznie – 2% , raczej skutecznie – 24 %, raczej nieskutecznie – 39% oraz zdecydowanie nieskutecznie – 13 %) 5. ...Polacy uważają, że związki zawodowe mają zbyt mały wpływ na decyzje władz w naszym kraju. Wyniki badań wywołują refleksję dotyczącą systemu komunikacji związków zawodowych z pracownikami w zakładzie pracy ale i społecznością lokalną. ...Niezbędne wydaje się bardziej profesjonalne przygotowanie osób pełniących funkcje związkowe do wykorzystywania technik komunikacyjnych i związanych z budowaniem wizerunku.

Interesująco przedstawiają się opinie osób młodych. Wynika z nich jednoznacznie, że choć osoby najmłodsze (grupy wiekowe: 18-24 lata i 25-34 lata) w niewielkim stopniu należą do związków zawodowych (18-24 lata – mniej niż 0,5 %; 25-34 lata – 8 %), są dość pozytywnie nastawione do związków zawodowych. Aż 58% badanych w wieku 25-34 lata popierało związki zawodowe w sporze z rządem o emerytury pomostowe pod koniec 2008 roku. ...Na pytanie „czy, ogólnie rzecz biorąc, obecna działalność związków zawodowych jest dla kraju korzystna czy też niekorzystna” odpowiedzi osób młodych były najbardziej pozytywne. Działalność związków zawodowych za korzystną dla kraju uznało odpowiednio 49 % osób w wieku 18-24 lata, 53 % w wieku 25-34 lata, 43 % w wieku 35-44 lata, 42 % w wieku 55-64 lata oraz tylko 29 % wśród osób w wieku powyżej 65 lat. Na dodatek, wśród osób młodych, oceny pozytywne w odniesieniu do OPZZ przeważają nad negatywnymi. Tej pozytywnej tendencji nie dostrzegano w przypadku NSZZ „Solidarność” i innych grup wyodrębnionych ze względu na wiek.

...Uczestnicy seminariów dostrzegali niepokojące tendencje zwiększania się odsetek zakładów pracy pozbawionych struktury związkowej. W 14 % firm działa jeden związek zawodowy, w 16 % - kilka, a aż w 60% nie ma żadnej organizacji związkowej. ... Czynnikiem decydującym są niekorzystne zmiany w strukturze przedsiębiorstw działających w Polsce (przewaga małych i średnich form prawnych) oraz rozwiązania prawne utrudniające faktyczne funkcjonowanie na poziomie sektora MSP. ...Choć organizacje zakładowe w dużym stopniu radzą sobie z pozyskiwaniem nowych członków (świadczą o tym dane pokazujące stały poziom uzwiązkowienia na przestrzeni kilku lat), to mają trudności w „wejściu” do firm nieuzwiązkowionych.

W przedsiębiorstwach, w których działa więcej niż jedna organizacja najczęściej ... działają one wspólnie, „ręka w rękę”, choć czasami są między nimi konflikty. ...Punkt widzenia związków może się różnić, ale przed pracodawcą powinny prezentować jednolite „związkowe” stanowisko.

Wyniki badań opinii publicznej na temat związków zawodowych prezentują obraz niejednoznaczny. Pomimo negatywnych stereotypów, respondenci postrzegają związki zawodowe jako instytucje, których działalność jest korzystna dla kraju, ale mającą zbyt mały wpływ na decyzje władz i nieskuteczne. Pozytywne oceny ze strony osób młodych mogą stanowić znaczący potencjał dla polskich związków zawodowych w przyszłości. Oczekiwań tych związkom zawodowym nie wolno zmarnować.



*Przewodniczący
Federacji Związków Zawodowych
Pracowników Kultury i Sztuki
Jan Budkiewicz*

Zarząd
Związku Zawodowego Pracowników
Bibliotek Publicznych
z siedzibą w Bydgoszczy

Dziękuję za przesłaną do Federacji informację o przeprowadzonym zebraniu sprawozdawczo - wyborczym i składzie władz Związku.

Gratuluje serdecznie wybranym, a na pierwszym miejscu Koleżance Bogumile Kruszcze, która została Przewodniczącą Zarządu.

Winszuję także Kol. Kol. Magdalenie Hulaj, Urszuli Gutowskiej (delegatce na ubiegłoroczny Zjazd Federacji) i Jolancie Włodarskiej, które z Przewodniczącą tworzą teraz oblicze władz Związku.

Do gratulacji dołączam podziękowania dla Koleżanek z ustępującego Zarządu, z którymi miałem okazję współpracować.

Przekazując te słowa, proszę o przestanie do Federacji odpisu nowego KRS oraz protokołu z przeprowadzonego zebrania sprawozdawczo - wyborczego.

Pozdrawiam

Warszawa, 22.11.2011 r.

Bydgoszcz dn. 14.11.2011r

Związek Zawodowy Pracowników
Bibliotek Publicznych
ul. Długa 39
85-034 BYDGOSZCZ
tel. (052) 323 80 08

Kol. Jan Budkiewicz
Przewodniczący Federacji
Związków Zawodowych
Pracowników Kultury i Sztuki

L. dz. 3/2011

Uprzejmie informuję Kol., że po przebytych zebraniach Sprawozdawczo -
Wyborczym Związku Zawodowego Pracowników Bibliotek Publicznych z siedzibą w
Bydgoszczy w dniu 28.10.2011r. nastąpiła zmiana Zarządu.

Nowo wybrany Zarząd na kadencję 2011 - 2015 r.:

Bogumiła Kruszka - przewodnicząca

Magdalena Hulaj - zastępca przewodniczącego

Urszula Gutowska - sekretarz

Jolanta Włodarska - skarbnik

Adres do korespondencji z przewodniczącym:

Bogumiła Kruszka
Kowalewo ul. Leśna 8/1
89-200 Szubin

Poczta mail:

bogumiia.kruszka@gmail.com

Z poważaniem

PRZEWODNICZĄCA
Zw. Zaw. Prac. Bibl.
.....
Bogumiła Kruszka

Wałbrzych, 23.11.2011 r.

BPR 211, 1,2. 2011

Od Redakcji:
DOBRA PRAKTYKA
URZĘDU MIASTA WAŁBRZYCHA

Pani
Krystyna Kucharska Gałęzowska

Związek Zawodowy
Pracowników Bibliotek
Ziemi Wałbrzyskiej

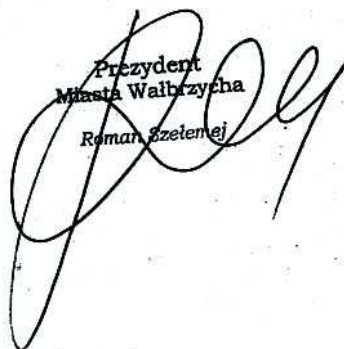
W związku z rezygnacją ze stanowiska Dyrektora Powiatowej i Miejskiej Biblioteki Publicznej „Biblioteka pod Atlantami” Pani Violetty Kasiborskiej, ogłoszony został nabór na stanowiska Dyrektora Biblioteki.

Termin składania ofert na stanowisko Dyrektora Powiatowej i Miejskiej Biblioteki Publicznej „Biblioteka pod Atlantami” w Wałbrzychu upływa 30 grudnia 2011 r.

Zgodnie z § 4 ust 2 rozporządzenia Ministra Kultury z 30 czerwca 2004 r. w sprawie organizacji i trybu przeprowadzenia konkursu na kandydata na stanowisko dyrektora instytucji kultury (Dz.U. 154, poz. 1629), w związku z art. 16 ust. 4 ustawy z dnia 25 października 1991 r. o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej (Dz.U z 2001 r. nr 13, poz. 123 z późn.zm,) proszę o wskazanie przedstawicieli związku, którzy wejdą w skład komisji konkursowej.

Termin przeprowadzenia rozmów z kandydatami na stanowisko dyrektora Powiatowej i Miejskiej Biblioteki Publicznej „Biblioteka pod Atlantami” w Wałbrzychu zostanie wskazany w zarządzeniu o powołaniu komisji konkursowej a kandydaci zostaną poinformowani odrębnym pismem.

Prezydent
Miasta Wałbrzycha
Roman Szetemej



Do wiadomości:

Pan Jan Budkiewicz
Przewodniczący Federacji
Związków Zawodowych
Pracowników Kultury i Sztuki
Warszawa, ul. Żelazna 67 lok.66



*Przewodniczący
Federacji Związków Zawodowych
Pracowników Kultury i Sztuki
Jan Budkiewicz*

**Szanowna Koleżanka
Halina Mierzwa**

Dwadzieścia lat związkowej służby !

*Odpowiedzialność wobec ludzi i wykonywanych obowiązków
to przymioty osobowe, o których należy pamiętać, cenić, promować.*

Z satysfakcją gratuluję Koleżance przyznanego

Medalu - Plakietki „Zasłużony dla Związku”.

*Niech wyróżnienie to będzie trwałym świadectwem uznania
i podziękowań za związkową posługę, za czas, w którym mieliśmy
możliwość współpracować.*

Z wyrazami szacunku

Warszawa, 14 listopada 2011 r.

KRONIKA ZWIĄZKOWA

Ważniejsze spotkania, inicjatywy, opinie **(październik – grudzień 2011 r.)**

- 3.10. Warszawa **Opinia dot. funkcjonowania Zakładowego Regulaminu Wynagradzania w Miejskim Domu Kultury w Dęblinie.**
(J. Budkiewicz, A. Wasiljew)
- 3-5.10. Tuluza (Francja) **III Konferencja Regionalna UNI Europa.**
*(D. Abramczyk - Miejski Ośrodek Kultury w Zgierzu,
K. Rościszewska - szkolnictwo art. Kraków)*
- 6-7.10. Wrocław **Związkowe Szkolenie Państwowej Inspekcji Pracy.**
(K. Osiewała - Biblioteka Publiczna w Wałbrzychu)
- 6.10. Warszawa **Opinia do Urzędu Miejskiego w Wałbrzychu dot. powołania p. Jana Jędrasika na stanowisko dyrektora Parku Wielokulturowego - Stara Kopalnia.**
(J. Budkiewicz)
- 7.10. Warszawa **Posiedzenie Komisji Młodych OPZZ.**
(M. Błażejowski – Bałucki Ośrodek Kultury w Łudzi)
- 10.10. Warszawa **Obrady III Zgromadzenia Delegatów Federacji z udziałem O. Łukaszewicza - prezesa ZASP, M. Pacuły - prawnika ZASP. Wniosek do OPZZ o wystąpieniu do Trybunału Konstytucyjnego w sprawie ustawy „o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej”.**
- 13.10. Warszawa **Stanowisko Federacji w sprawie podwyżek dla pracowników Miejskiej Biblioteki Publicznej im. H. Łopacińskiego w Lublinie.** *(J. Budkiewicz, A. Wasiljew)*
- 23.10. Warszawa **Posiedzenie Komisji ds. nagród Dyrektora Centrum Edukacji Artystycznej.** *(K. Rościszewska)*
- 28.10. Zgierz **Obchody 10-lecia powierzenia Miejskiej Bibliotece Publicznej im. B. Prusa w Zgierzu zadań biblioteki powiatu zgierskiego.** *(D. Abramczyk)*
- 8.11. Warszawa **Wystąpienie do kierownictwa OPZZ przeciwko zamrożeniu płac pracowników administracji i obsługi szkół artystycznych I i II stopnia.** *(J. Budkiewicz)*
- 8.11. Warszawa **Rada Fundacji „Wsparcie”; Prezydium OPZZ. Omawiano m.in.:**
pracę zespołów Trójstronnej Komisji do Spraw Społeczno-Gospodarczych, Prawa Pracy i Układów Zbiorowych; projekt „Strategii dla OPZZ”; plan przychodów i preliminarza wydatków działalności statutowej OPZZ w 2012 r.
(J. Budkiewicz)

8.11.	Warszawa	Przekazanie kierownictwu OPZZ uchwały Zgr. Del. FZZPKiS dotyczącej wystąpienia do Trybunału Konstytucyjnego w sprawie ustawy „o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej”. (J. Budkiewicz)
14.11.	Gdańsk	Zebranie sprawozdawczo-wyborcze Międzyzakładowego Związku Zawodowego Pracowników Kultury Województwa Pomorskiego. (J. Budkiewicz)
17.11.	Warszawa	Spotkanie z p. Maciejem Pańków z Instytutu Spraw Publicznych w sprawie badania „EIRO sectoral representativeness study on the live performance sektor.”
22.11.	Warszawa	Wystąpienie do Przewodniczącego OPZZ J. Guza o spowodowanie zwołania posiedzenia Trójstronnej Komisji poświęconego wynagrodzeniom pracowników administracji i obsługi w szkolnictwie artystycznym I i II stopnia. (J. Budkiewicz.)
28.11.	Warszawa	Odpowiedź na pismo Ponadz. Zw. Zaw. Prac. Kultury Ziemi Nadnoteckiej w sprawie zamierzeń likwidacji filii bibliotecznych w Lotyniu, Lędyczku i Pniewie. (J. Budkiewicz, A. Wasiljew)
28.11.	Warszawa	Jubileusz 10-lecia powstania Związku Zawodowego Aktorów Polskich. (J. Budkiewicz)
październik- listopad	Warszawa	Rozmowy z kandydatami na Menagera Klubu-Restauracji „Świętoszek”. (J. Budkiewicz, E. Kruk, D. Świsłowska)
1.12.	Warszawa	Pismo do Międz. Zw. Zaw. Prac. Kult. i Sztuki w Łuźnej wyjaśniające status pracownicy Dyrektora GOK (J. Budkiewicz, A. Wasiljew)
1.12.	Warszawa	Podtrzymanie opinii FZZPKiS „o dających do myślenia faktach” związanych z przyznawaniem nagród dla nauczycieli szkolnictwa artystycznego. (J. Budkiewicz)
8.12.	Warszawa	Debata Pracodawców RP: „Czy umowy terminowe rzeczywiście są elementem flexicurity ?”
12.12.	Warszawa	VII Prezydium Zgromadzenia Delegatów Związkowych.
13.12.	Warszawa	Rada Fundacji „Wsparcie”; Prezydium Rady OPZZ” Wnioski dot. współdziałania z PIP, zagrożenia dla pracowników i zw. zaw. wynikających z kontrowersyjnej propozycji reform. (J. Budkiewicz)
14.12.	Warszawa	Rada OPZZ. Sprawozdanie z działalności PIP w roku 2010, wnioski dotyczące współdziałania związkowego z PIP. (J. Budkiewicz)

Władze i Organy Federacji ZZPKiS

1. Jan Budkiewicz	przewodniczący	Kinematografia (Warszawa)
2. Dorota Abramczyk	wiceprzewodnicząca	Domy Kultury (Zgierz)
3. Jerzy Doliński	wiceprzewodniczący	Inst. Art. (Bydgoszcz)

Członkowie Prezydium Zgromadzenia Del. Zw.

4. Wojciech Dylewski	Inst. Art. (Warszawa)
5. Małgorzata Grodzicka	Biblioteki (Kielce)
6. Agnieszka Kociuban	Szkol. Art. (Kraków)
7. Sławomir Mikołajczyk	Kinematografia (Krośniewice)
8. Andrzej Salamoński	Muzea (Kraków)
9. Piotr Szczechowiak	Domy Kultury (Poznań)

Członkowie Zgromadzenia Delegatów

10. Małgorzata Jurkowska	Domy Kultury (Sieradz)
11. Roman Kaczmarek	Biblioteki (Poznań)
12. Grzegorz Kościelniak	Muzea (Radom)
13. Maria Krawczyk	Biblioteki (Piotrków Trybunalski)
14. Krzysztof Kubasik	Inst. Art. (Poznań)
15. Magdalena Mrozik-Żyła	Biblioteki (Konin)
16. Anna Nadwodna	Biblioteki (Ostrołęka)

Komisja Rewizyjna

1. Elżbieta Kruk	przewodnicząca	Kinematografia (Warszawa)
2. Anna Niemczak		Domy Kultury (Przemyśl)
3. Małgorzata Pawlik		Muzea (Chęciny)
4. Krystyna Rapacka-Rościszewska		Szkol. Art. (Kraków)
5. Sylwester Wiczorkowski	wiceprzewodniczący	Biblioteki (Warszawa)
6. Janusz Wolicki		Inst. Art. (Słupsk)

Krajowy Rejestr Sadowy Nr 0000122711

Uwaga!

**Doradca do spraw związkowych - *Anatol Wasiljew*
dyżuruje w poniedziałki i czwartki w godz. 10⁰⁰–16⁰⁰
Telefony: 22 621 80 51 lub 22 629 85 80**

