



***SERWIS
INFORMACYJNY***

***FEDERACJI
ZWIĄZKÓW
ZAWODOWYCH
PRACOWNIKÓW
KULTURY I SZTUKI***

Nr 1 (247)

FZZPKiS — Styczeń 2009 r.

SPIS TREŚCI:

1.	Miłe Koleżanki, Szanowni Koledzy, Drodzy Internauci!	1
2.	Dobra nowina z Kutna	2–3
3.	Stanowisko Federacji w sprawie nowelizacji Rozporządzeń Płacowych .	4–7
4.	OPZZ tego samego zdania co Federacja	8
5.	Jaki ma być Instytut Kultury Polskiej	9–10
6.	LABOR LEX:	
	• Odpowiadamy na pytania związkowców:	
	— Opery i Filharmonii Podlaskiej	11–12
	— Szkoły Muzycznej w Kutnie	13
	• Ile pracujemy w 2009 r..	14
	• Polacy o związkach	14
	• Dla kogo odprawa emerytalna	15
7.	• Posiedzenie Światowego Komitetu Wykonawczego UNI	
	• Dorobek UNI w latach 2007–2008	16–18
8.	Wypowiedź J. Budkiewicza w audycji I Programu PR (30.12.2008 r.) . .	19
9.	Podziękowanie za życzenia Świąteczno-Noworoczne	20

Dokumenty:

- Pomoc socjalna nie jest roszczeniem („Służba Pracownicza” nr 10/2008)
- Kto ma prawo do emerytury pomostowej („Rzeczpospolita” 15.01.2009)

Serwis przeznaczony do użytku związków członkowskich Federacji ZZPKiS

Strona internetowa <http://www.fzppkis.pl> e-mail: federacja@fzppkis.pl

Red. prowadzący: Jan Budkiewicz; współpraca Urszula Wieczorek

00–660 Warszawa, ul. Lwowska 13

Telefony: centr. 0–22 629 40 81, Przew. 0–22 629 85 80, fax 0–22 628 90 39,

dz. fin. 0–22 621–43–81, dz. org. 0–22 621 80 51,

porady związkowe i prawne 0–22 621–43–81 lub przez centralę 0–22 629–40–81

Konto bankowe: PKO Bank Polski SA XV Oddział Centrum

Nr 34 1020 1156 0000 7102 0060 1146

Nakład 200 egz. Oddano do druku 20.01.2009 r.

Wydawca: FZZPKiS; Druk: Wydawnictwo STARDRUK

Miłe Koleżanki, Szanowni Koledzy!

DRODZY INTERNAUCI

Z satysfakcją informujemy, że zmieniliśmy naszą stronę internetową na bardziej komunikatywną i przyjazną.

Podkreślając tę wiadomość przypominamy, że Federacja Związków Zawodowych Pracowników Kultury i Sztuki zrzesza związki z całego kraju, z sześciu środowisk zawodowych:

- **bibliotek,**
- **domów kultury,**
- **instytucji artystycznych (teatry, opery, filharmonie),**
- **kinematografii,**
- **muzeów,**
- **szkolnictwa artystycznego.**

Federacja ZZPKiS jako **REPREZENTATYWNA, OGÓLNOKRAJOWA ORGANIZACJA** uczestniczy w konsultacjach ustaw i rozporządzeń oraz przepisów związanych z kulturą, prawem pracy, emeryturami i rentami, prawem autorskim, szkolnictwem artystycznym, radiofonią i telewizją.

Opiniujemy ustawy i rozporządzenia, zgłaszamy inicjatywy legislacyjne i uczestniczymy w ich tworzeniu: w parlamentarnych komisjach kultury i środków przekazu, w Ministerstwie Kultury i Dziedzictwa Narodowego, Ministerstwie Pracy i Polityki Społecznej, a także w zespołach Komisji Trójstronnej podejmujących prawne, organizacyjne i płacowe sprawy pracownicze.

Współpracujemy od lat z najważniejszymi konfederacjami związkowymi, ze stowarzyszeniami i związkami twórców, takimi jak: Związek Artystów Scen Polskich, Stowarzyszenie Bibliotekarzy Polskich, Stowarzyszenie Polskich Artystów Muzyków, Związek Plastyków.

Jesteśmy członkiem Międzynarodowej Sieci Związkowej UNI (z siedzibą w Nyon i Brukseli), do której należy kilkanaście milionów związkowców z całego świata.

Należymy do Ogólnopolskiego Porozumienia Związków Zawodowych, a przewodniczący Federacji jest członkiem Prezydium OPZZ.

Wydajemy co miesiąc Serwis Informacyjny, który jest publikowany na naszej stronie internetowej. Zamieszczamy w Serwisie dokumenty, opinie, wystąpienia, interwencje oraz porady prawników, którzy podczas stałych dyżurów są do dyspozycji związków członkowskich FZZPKiS.

W swojej działalności staramy się być odpowiedzialni i wierni przesłaniu otwierającemu nasz statut: „...**Federacja Związków Zawodowych pracowników Kultury i Sztuki jednoczy obronę interesów pracowniczych z troską o kulturę narodową, jej powszechność i społeczne rezultaty urzeczywistniania**”.

Zapraszamy na stronę internetową Federacji: www.fzpkis.pl

Jan Budkiewicz



Warszawa, 09.01.2009 r.

*Przewodniczący
Federacji Związków Zawodowych
Pracowników Kultury i Sztuki
Jan Budkiewicz*

**Członkowie
Związku Zawodowego Pracowników
Kultury i Sztuki przy PSM I i II st.
im. Kurpińskiego**

w Kutnie

Szanowne Koleżanki , Koledzy!

Waszą grudniową uchwałę o kontynuowaniu członkostwa w Federacji, przyjąłem z dużą satysfakcją.

Dziękuję, że zmieniliście wcześniejsze postanowienie uznając, że warto być razem.

To ważna decyzja nie tylko dla Waszej Grupy związkowej, ale też dla innych społeczników kultury i sztuki.

Przy obecnej tendencji wciskania spraw niematerialnych w tryby mechanizmów rynkowych, uczestniczenie w bliskiej sobie wspólnocie ma znaczenie szczególne.

Cieszę się, że moje słowa z korespondencji październikowej „Mam nadzieję, że jeszcze się spotkamy” spełniły się.

Jeszcze raz dziękuję za dobrą nowinę w Nowym Roku.

**Pozdrawiam
i pozostaję z szacunkiem**

Związek Zawodowy Pracowników Kultury i Sztuki
Przy Państwowej Szkole Muzycznej I i II st
W Kutnie

ZWIĄZEK ZAWODOWY
PRACOWNIKÓW KULTURY I SZTUKI
przy PAŃSTWOWEJ SZKOLE MUZYCZNEJ
I i II Stopnia
im. K. Kurpińskiego w Kutnie

Federacja Związków Zawodowych
Pracowników Kultury i Sztuki

Uprzejmie informuję, iż uchwałą podjętą przez członków Walnego Zebrania w
dn 10.12. 2008 r. anulujemy poprzednią uchwałę o wystąpieniu naszego związku z
Federacji Związków Zawodowych Pracowników Kultury i Sztuki.

Przewodnicząca ZZPK i Szt.
Przy PSM I i II st. w Kutnie
Elżbieta Miś



Kutno dn. 16.12.2008





**FEDERACJA ZWIĄZKÓW ZAWODOWYCH
PRACOWNIKÓW KULTURY I SZTUKI**

ul. Lwowska 13 00-660 Warszawa

Konto: PKO Bank Polski SA XV Oddział Centrum
Nr 34 1020 1156 0000 7102 0060 1146

Warszawa 2 01 2008

INTERNET:

federacja@fzpkis.pl

http://www.fzpkis.pl

TELEFONY:

centrala 0-22 629 40 81

przewodniczący 0-22 629 85 80

radca prawny 0-22 629 40 81

dz. organizac. 0-22 621 80 51

dz. finans. 0-22 621 43 81

TELEFAX: 0-22 628 90 39

L.dz. FED/1/2008

**Sz. P.
Bogdan Zdrojewski
Minister Kultury
i Dziedzictwa Narodowego**

**Stanowisko Federacji Związków Zawodowych Pracowników Kultury i Sztuki
dot. projektów nowelizacji Rozporządzeń MKiDN:**

- w sprawie zasad wynagradzania pracowników zatrudnionych w instytucjach kultury prowadzących w szczególności działalność w zakresie upowszechniania kultury;
- w sprawie zasad wynagradzania pracowników niektórych instytucji kultury otrzymanych 15.XII.2008 r. (przy piśmie MKiDN z dnia 8.XII.2008 r. Nr DP/ 798/08).

W sprawach nowelizacji w/w Rozporządzeń Federacja ZZPKiS przedstawiała już, szczegółowe, merytorycznie umotywowane stanowisko, w piśmie do Departamentu Finansowego MKiDN z 27.X.2008 r., przesłane następnie do wiadomości P. Ministra - 4.XI.2008r. (Nr. FED/89/08).

Wyrażamy satysfakcję, że MKiDN wycofało się z niekonstytucyjnego wprowadzenia do niektórych instytucji kultury przepisów tzw. „ustawy kominowej”. Nie możemy jednak akceptować szeregu innych, naszym zdaniem chybionych rozstrzygnięć.

I.

Federacja ZZPKiS zgłasza ponownie sprzeciw przeciwko zamierzonej likwidacji dodatków za prace w warunkach uciążliwych, szkodliwych i niebezpiecznych.

Zamiar uchylenia w/w kategorii warunków pracy jest niedopuszczalny. Wynika on z błędnego mniemania resortu, że „w instytucjach kultury występuje bardzo małe prawdopodobieństwo zaistnienia przedmiotowych warunków”.

Federacja ponownie stwierdza, że w instytucjach kultury (szczególnie w teatrach i operach – gdzie pracują stolarnie i malarnie) występują i nadal będą występowały, uciążliwe, szkodliwe i niebezpieczne warunki pracy.

Takie jak:

- prace w natężeniu hałasu,
- prace brudne,
- prace w sztucznym oświetleniu,
- prace przy materiałach drażniących i łatwopalnych,
- prace w ciemniach,
- w zagrzybionych pomieszczeniach,
- w niskich temperaturach i pomieszczeniach bez urządzeń grzewczych,
- w pomieszczeniach o ograniczonej wentylacji,
- przy urządzeniach i instalacjach elektrycznych o wysokim napięciu,
- w stężeniu oparów i gazów,
- przy urządzeniach emitujących promieniowanie,
- w pracach na wysokościach,
- wymagających ryzykownych czynności kinetycznych,
- z użyciem niebezpiecznych narzędzi i urządzeń.

Z tytułu pracy w powyższych warunkach, pracownicy instytucji kultury otrzymywali i nadal otrzymują dodatki pieniężne określone w obowiązujących przepisach.

Minister Kultury i Dziedzictwa Narodowego zobowiązany jest Ustawą „o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej” do określania zasad wynagradzania pracowników instytucji kultury w zakresie, w którym owe zasady dotyczą kryteriów ustalanych przez Ministra (np. kwalifikacji, zakresu kompetencji czy odpowiedzialności wynikających ze sprawowanej funkcji).

Rodzaje wynagrodzeń jakimi są dodatki pieniężne za pracę w warunkach uciążliwych, szkodliwych i niebezpiecznych wynikają natomiast z kryteriów określonych w innych źródłach prawa i to w randze ustawowej. Ingerencja Ministra w materię uregulowaną ustawami rażąco wykracza poza uprawnienia określone w art. 92 Konstytucji RP.

Wymienione kryteria zapisane są w ustawach:

- z 13.IV.2007 r. o Państwowej Inspekcji Pracy,
- z 14.III.1985 r. o Państwowej Inspekcji Sanitarnej,
- z 23.VI.1983 o Społecznej Inspekcji Pracy, oraz o związkach zawodowych.

W ustawach tych zawarty jest tryb postępowania, co do stwierdzania i ustalania stopnia szkodliwości w/w warunków, a także wydawania nakazów określających obowiązki

pracodawców w zakresie przestrzegania przepisów BHP (w tym wypłacania określonych świadczeń pieniężnych i wyposażania pracowników w środki ochronne i profilaktyczne).

Czynności tych organów, są z mocy prawa niezależne i niezawisłe od pracodawców. Nie szanując przepisów wyższej rangi, Minister neguje ustawowe uprawnienia organów państwa i zmienia dotychczasowy, obligatoryjny charakter przyznawania dodatków pieniężnych za uciążliwe, szkodliwe i niebezpieczne warunki pracy na decyzje woluntarystyczne, podejmowane wg subiektywnego uznania przez różnych pracodawców.

Ponadto przyznanie pracodawcom w/w uprawnień oznacza istotne ograniczenie praw pracowniczych, na które nie wyrażamy zgody.

Warto dodać, że Pan Minister chce znieść ustawowe uprawnienia, wtedy gdy, znolelizowany Kodeks Pracy od 1 stycznia 2009 r. wprowadza zaostrzone przepisy w dziedzinie BHP; gdy podpisana została w Warszawie Deklaracja Partnerów Społecznych uznająca stres za jedną z istotnych uciążliwości występujących we współczesnych warunkach zatrudnienia.

II.

Federacja ZZPKiS ponownie sprzeciwia się zamiarowi uchylenia przepisów dotyczących:

1) przyznawania „dodatku wiejskiego”.

Skreślenie zapisu przewidującego dodatek za pracę na wsi i w małych miastach zwiększy trudności w znalezieniu specjalistów do lokalnych instytucji kultury. Zachowanie dodatku jest tym bardziej uzasadnione, że Pan Minister zapowiedział podjęcie programu BIBLIOTEKA PLUS, mającego na celu poprawę sytuacji publicznych bibliotek wiejskich i małomiastek. Inicjatywę wartościową, co zaświadcza udział w niej Polsko-Amerykańskiej Fundacji Wolności. Do realizacji projektu potrzebni będą jednak fachowcy, w szczególności informatycy. Konieczne też będzie systematyczne poszerzanie kwalifikacji pracujących już bibliotekarzy. Jeśli program BIBLIOTEKA PLUS ma być traktowany poważnie, należy poważnie traktować wynagrodzenia pracowników, stosując także finansowe bodźce dla wykonawców programu.

2) dodatków za znajomość języków obcych oraz posiadanie tytułu naukowego,

3) zmiany charakteru funduszu nagród z obligatoryjnego na fakultatywny,

4) stwierdzamy, iż nie precyzyjny jest zapis: „*dodatek funkcyjny przysługuje za kierowanie zespołem pracowników*”. Należy określić jaką liczbę pracowników kwalifikować jako zespół,

5) zgłaszamy zastrzeżenia do pozbawienia prawa do dodatku funkcyjnego merytorycznych pracowników upowszechniania kultury, wymienionych w poz. 5 i 6 tabeli zał. 2.

III.

- Federacja ZZPKiS podtrzymuje krytyczne stanowisko wobec zbyt niskich, zaledwie 20-złotowych różnic między stawkami zaszeregowania w kategoriach od I do XIX. Ponawiamy też postulat określenia stawek początkowych „od” w kategoriach zaszeregowania XX i XXI tabeli dla pracowników upowszechniania kultury.

- Domagamy się określenia w nowym Rozporządzeniu, od jakiej najniższej do jakiej najwyższej kwoty obowiązują płace w niektórych instytucjach kultury (czyli teatrach, operach, filharmoniach). Tego w Rozporządzeniu nie ma, chociaż w części „ocena skutków regulacji” znalazło się stwierdzenie: „podniesiona stawka”. Która stawka ? Czy najniższa, której w Rozporządzeniu nie ma ?

- Postulujemy, aby MKiDN opublikowało pełne, jednolite teksty Rozporządzeń. Są to bowiem dla organizatorów samorządowych bardzo ważne wskazania prawno-finansowe.

Stanowisko Federacji ZZPKiS złożone zostaje w terminie krótszym niż przewiduje ustawa o związkach zawodowych.

Z poważaniem

PRZEWODNICZĄCY

Federacji ZZPKiS


Jan Budkiewicz

Do wiadomości:

- **Waldemar Pawlak**
Przewodniczący Trójstronnej Komisji
ds. Społeczno-Gospodarczych
- **Jolanta Fedak**
Minister Pracy i Polityki Społecznej
- **Jan Guz**
Przewodniczący OPZZ
- **Andrzej Malinowski**
Wiceprzewodniczący Trójstronnej Komisji
ds. Społeczno-Gospodarczych
- **Janusz Śniadek**
Wiceprzewodniczący Trójstronnej Komisji
ds. Społeczno-Gospodarczych
- **Tadeusz Zając**
Główny Inspektor Pracy
- **Konrad Rydyziński**
Dyrektor Instytutu Medycyny Pracy
- Związki członkowskie FZZPKiS

OGÓLNOPOLSKIE POROZUMIENIE ZWIĄZKÓW ZAWODOWYCH
00-924 Warszawa, ul. Kopernika 36/40, tel 551-55-00, 551-55-12, fax 551-55-27
NIP: 526-025-13-39 REGON: 001133016 KRS: 0000033976

OPZZ/AR/06/PG/09

Warszawa, 7 stycznia 2009 r.

Sz. P.
Bogdan Zdrojewski
Minister Kultury
i Dziedzictwa Narodowego

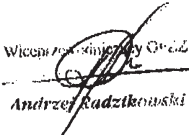
Stanowisko Ogólnopolskiego Porozumienia Związków Zawodowych dotyczące projektu rozporządzenia zmieniającego rozporządzenie w sprawie zasad wynagradzania pracowników zatrudnionych w instytucjach kultury prowadzących w szczególności działalność w zakresie upowszechniania kultury oraz projektu rozporządzenia zmieniającego rozporządzenie w sprawie zasad wynagradzania pracowników niektórych instytucji kultury

Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych jako konfederacja zrzeszająca Federację Związków Zawodowych Pracowników Kultury i Sztuki w pełni popiera jej stanowisko dotyczące projektów w/w rozporządzeń.

W szczególności Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych sprzeciwia się likwidacji dodatków za pracę w warunkach uciążliwych, szkodliwych i niebezpiecznych.

W wielu instytucjach kultury w dalszym ciągu występują takie warunki. Nie chodzi tu tylko o hałas, sztuczne oświetlenie, niskie temperatury czy pracę na wysokościach, ale również przebywanie często w starych i zabytkowych budynkach nierzadko zagrzybionych pomieszczeniach i o ograniczonej wentylacji.

Ponadto taka likwidacja byłaby ingerencją w ustawowe przepisy (ustawa o Państwowej Inspekcji Pracy, ustawa o Państwowej Inspekcji Sanitarnej, ustawa o społecznej inspekcji pracy, ustawa o związkach zawodowych) wskazujące m.in. na obowiązki pracodawców w zakresie wypłacania określonych świadczeń pieniężnych czy też ustalania stopnia szkodliwości danych warunków pracy.

Wiceprezident Zarządu

Andrzej Radzickowski

Do wiadomości:

- Tadeusz Zając
Główny Inspektor Pracy.



MINISTER
KULTURY I DZIEDZICTWA NARODOWEGO
Bogdan Zdrojewski

DZ.I.5/086/392/08/BBC

Warszawa, dnia 10 grudnia 2008 r.

Pan
Jan Budkiewicz
Przewodniczący Federacji
Związków Zawodowych
Pracowników Kultury i Sztuki
Warszawa

Szanowny Panie Przewodniczący,

W nawiązaniu do przesłanych opinii Federacji Związków Zawodowych Pracowników Kultury i Sztuki w sprawie projektu ustawy o Instytucie Kultury Polskiej - wyrażam podziękowanie za zaangażowanie Federacji w realizację tego przedsięwzięcia. Wszystkie zgłoszone uwagi zostały wnikliwie rozpatrzone. Poniżej przekazuję stanowisko w tej sprawie.

1. Akty wykonawcze do ustawy zostaną przesłane do konsultacji, po wejściu w życie ustawy, w trybie przewidzianym przepisami prawa.
2. Wychodząc naprzeciw oczekiwaniom Federacji, w art. 12 ust. 1 punkt 5 wskazano, iż Dyrektor dokonuje czynności w sprawach z zakresu prawa pracy wobec pracowników Instytutu.
3. Wniosek dotyczący wyłaniania kandydata na stanowisko Dyrektora w drodze konkursu został częściowo uwzględniony. Art. 10 ust. 2 stanowi, iż „kandydat na stanowisko Dyrektora może być wyłoniony w drodze konkursu przeprowadzanego przez ministra właściwego do spraw kultury i ochrony dziedzictwa narodowego w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw zagranicznych”.

4. Nie zostały uwzględnione następujące postulaty:
- członków Rady Instytutu mają prawo rekomendować związki zawodowe;
 - przewodniczącego Rady wybierają członkowie Rady Instytutu;
 - w przypadkach o których mowa w art. 26 stosować przepisy art. 23 Kodeksu Pracy.
- Uwagi te nie były uzasadnione oraz nie odpowiadały głównym założeniom ustawy o Instytucie Kultury Polskiej.
5. Zgodnie z postulatem, usunięty został przepis, który w stosunku do Dyrektora wyłączał regulację art. 70 § 1 Kodeksu Pracy.

Jednocześnie informuję, iż z chwilą przekazania projektu ustawy do uzgodnień międzyresortowych będzie on udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego na stronie www.mkidn.gov.pl.

Z poważaniem



Do wiadomości:

1. Prezydium Sejmowej Komisji Kultury i Środków Przekazu.
2. Kierownictwo OPZZ
3. Związki członkowskie FZZPKiS.



Sz. P. Jan Budkiewicz
Przewodniczący FZZPKiS

Mam kilka pytań z zakresu prawa pracy:

- 1) czy można w regulaminie premiowania umieścić punkt mówiący: „premia nie przysługuje za dni nieobecności w pracy z tytułu niezdolności do pracy”?
- 2) czy pracodawca może obniżyć premie z tytułu skorzystania przez pracownika z urlopu „na żądanie”?
- 3) czy istnieją konkretne przepisy, lub orzeczenia sądów dotyczące istoty premii. W naszym przypadku pracodawca nazywa premię „uznaniową”. My uważamy, że taka premia powinna się nazywać nagrodą. Co mówi prawo?

Paweł Waśkowski
Zw. Zaw. Pracowników
Opery i Filharmonii Podlaskiej

Białystok, 15.12.2008 r.

x x x x

Warszawa, 5 stycznia 2009 r.

Sz.P. Paweł Waśkowski
Związek Pracowników Opery
i Filharmonii Podlaskiej

W odpowiedzi na zapytania, prezentuję następującą opinię prawną:

Dla oceny czy dane świadczenie pieniężne zakwalifikować jako premię, premię uznaniową czy nagrodę nie jest prawnie istotne samo nazewnictwo tego świadczenia, lecz przesłanki jego przyznania.

O ile warunki te zostały precyzyjnie określone w regulaminie wynagradzania lub w samej umowie o pracę będziemy mieć do czynienia z „premią” nawet wtedy, gdy pracodawca nazwie to świadczenie „nagrodą” lub „premią uznaniową”.

W interesie pracowników pozostaje sprecyzowanie warunków takiego świadczenia w regulaminie premiowania, tak aby ich każdorazowe spełnienie nakładało na pracodawcę obowiązek wypłaty premii. Brak ustalenia tych przesłanek w regulaminie wynagradzania lub innym akcie prawnym będzie skutkować brakiem kontroli ze strony sądu nad udzieleniem tego świadczenia przez pracodawcę.

Zgodnie z wyrokiem Sądu Najwyższego z dnia 13 stycznia 2005 roku (sygn. akt II PK 115/04, miejsce publikacji baza Legalis) „premia uznaniowa przyznawana pracownikom na podstawie regulaminu wynagradzania, w którym nie został ustalony regulamin jej wypłaty, natomiast propozycje w sprawie przyznawania dla pracowników tej premii mają charakter uznaniowy — nie posiada charakteru prawnego „premier” jako szczególnego stałego składnika wynagrodzenia za pracę lecz ma znamiona prawne „nagrody” w rozumieniu art. 105 kodeksu pracy”.

W tym miejscu należy zaznaczyć, że pracownikowi nie przysługuje żadne roszczenie o wypłatę nagrody w rozumieniu art.105 kodeksu pracy, a jej przyznanie zależy wyłącznie od swobodnej decyzji pracodawcy.

Natomiast premia ma charakter stałego składnika wynagrodzenia, o ile zostaną spełnione przesłanki jej wypłaty. Sąd Najwyższy w orzeczeniu z dnia 21 września 2006 roku (sygn. akt II PK 13/06, publik. Orzecznictwo Sądu Najwyższego, Izba Administracyjna, Pracy i Ubezpieczeń Społecznych Nr 17–18/2007 poz. 254, str. 746) stwierdził: „Pracodawca ustalając spełnienie przez pracownika oceny warunków przyznania świadczenia, dysponuje pewnym zakresem swobody, lecz jeśli są to warunki konkretne i sprawdzalne, to świadczenie jest premią a nie nagrodą”.

Podane przez Pana kryterium faktycznego świadczenia pracy przez pracownika dla oceny czy przysługuje premia (bez względu na to czy przyczyną ewentualnej absencji w pracy jest urlop, urlop na żądanie, zwolnienie chorobowe), wydaje się być kryterium konkretnym, obiektywnym i sprawdzalnym np. w oparciu o listy obecności. Wszelkie przesłanki „obniżenia premii” powinny zostać skonkretyzowane w regulaminie wynagradzania.

W opisanej przez Pana sytuacji dążyłabym do ustalenia precyzyjnych zasad premiowania, a nie nagradzania pracowników tak, aby nie było wątpliwości co do charakteru tego świadczenia.

Monika Karczevska-Smoleń
advokat



Warszawa, 18.12.2008 r.

Sz. P. Elżbieta Miś
Związek Zawodowy Prac. Kultury
i Sztuki przy PSM I i II
w Kutnie

Odpowiadając na pytania dotyczące świadczenia z Zakładowego Funduszu Świadczeń Socjalnych dla b. pracownicy PSM w Kutnie, Federacja ZZPKiS uprzejmie informuje:

1. Jeżeli ostatnim zakładem pracy, w którym zatrudniono daną osobę, była PSM w Kutnie — nie ma większego znaczenia czy przeszła ona na tzw. „własną rentę” czy rentę „po mężu”. Istotny w sprawie jest fakt, że jest obecnie „rencistką”.
2. W warunkach, gdy w Regulaminie Świadczeń z Funduszu Socjalnego, obowiązującym w PSM w Kutnie, jest przepis o objęciu powyższymi świadczeniami także byłych pracowników Szkoły (emerytów i rencistów), pracodawca miał obowiązek zwiększyć odpis na Zakładowy Fundusz Świadczeń Socjalnych, zgodnie z treścią art. 5 ust 5 Ustawy z dnia 4.III.1994 r. o Zakładowym Funduszu Socjalnym. Wówczas, udzielenie pomocy socjalnej byłej pracownicy nie nastroczało by żadnych trudności. Jednak przepis art. 5 ust. 8 powyższej Ustawy stanowi, że przepisy art. 5 ust. 1–7 (w tym ust. 5) nie mają zastosowania w szkołach i placówkach objętych systemem oświaty w stosunku do nauczycieli, którzy podlegają przepisom Karty Nauczyciela.
3. Z udzielonych nam informacji wynika, że PSM w Kutnie jest objęta Ustawą o systemie oświaty a zatrudnieni w niej nauczyciele (i byli nauczyciele) podlegają przepisom Karty Nauczyciela.
4. W wyżej opisanych okolicznościach radzimy — w porozumieniu z organizacją ZNP działającą w Waszej Szkole — wystąpić do dyrektora z wnioskiem o udzielenie socjalnej pomocy finansowej b. pracownicy szkoły, która pracowała w niej ponad 20 lat i obecnie znalazła się w trudnych warunkach materialnych. Uważamy, że wspólne działanie obydwu organizacji związkowych powinno przynieść pozytywny rezultat.

Z poważaniem

Anatol Wasiljew
Doradca ds. związkowych
Federacji ZZPKiS

Ile pracujemy w 2009 roku

Miesiąc	Wymiar czasu pracy	Liczba dni pracy	Komentarz
Styczeń	168 godzin (40 godzin × 4 + 8 godzin × 2 – 8 godzin × 1)	21	Wymiar czasu pracy został pomniejszony o 8 godzin z tytułu święta Nowego Roku (1 stycznia, czwartek).
Luty	160 godzin (40 godzin × 4)	20	
Marzec	176 godzin (40 godzin × 4 + 8 godzin × 2)	22	
Kwiecień	168 godzin (40 godzin × 4 + 8 godzin × 2 – 8 godzin × 1)	21	Wymiar czasu pracy został pomniejszony o 8 godzin z tytułu święta, tj. drugiego dnia Wielkiej Nocy (13 kwietnia, poniedziałek).
Maj	160 godzin (40 godzin × 4 + 8 godzin × 1)	20	Wymiar czasu pracy został pomniejszony o 8 godzin z tytułu święta państwowego (1 maja, piątek).
Czerwiec	168 godzin (40 godzin × 4 + 8 godzin – 8 godzin × 1)	21	Wymiar czasu pracy został pomniejszony o 8 godzin z tytułu święta Bożego Ciała (11 czerwca, czwartek).
Lipiec	184 godziny (40 godzin × 4 + 8 godzin × 3)	23	
Sierpień	160 godzin (40 godzin × 4 + 8 godzin × 1 – 8 godzin × 1)	20	Wymiar czasu pracy został pomniejszony o 8 godzin z tytułu święta Wniebowzięcia NMP (15 sierpnia, sobota).
Wrzesień	176 godzin (40 godzin × 4 + 8 godzin × 2)	22	
Październik	176 godzin (40 godzin × 4 + 8 godzin × 2)	22	
Listopad	160 godzin (40 godzin × 4 + 8 godzin × 1 – 8 godzin × 1)	20	Wymiar czasu pracy został pomniejszony o 8 godzin z tytułu Narodowego Święta Niepodległości (11 listopada, środa).
Grudzień	168 godzin (40 godzin × 4 + 8 godzin × 3 – 8 godzin × 2)	21	Wymiar czasu pracy został pomniejszony o 16 godzin z tytułu świąt Bożego Narodzenia (25 i 26 grudnia, piątek i sobota).

„Służba Pracownicza” nr 12/2008

Polacy o związkach

Połowa Polaków popierała protesty związkowców przeciw rządowej reformie emerytur pomostowych — pokazuje sondaż CBOS, przeprowadzony zanim Sejm odrzucił prezydenckie weto. 32 proc. ankieterów było przeciwnego zdania. Ale tylko 34 proc. badanych, uważało, że związki wyrażają ich interesy. **Działalność związków za korzystną dla kraju uważa 44 proc.; przeciwnego zdania jest 33 proc.** Podobnie było w latach 1994 i 1997; gorszy wynik związki miały w 2000 r., u schyłku rządów związanej z „S” AWS. CBOS, 4–10 grudnia

„Gazeta Wyborcza” 7.01.2009 r.

DLA KOGO ODPRAWA EMERYTALNA

1. Pracownikowi spełniającemu warunki uprawniające do renty z tytułu niezdolności do pracy lub emerytury, którego stosunek pracy ustał w związku z przejściem na rentę lub emeryturę, przysługuje odprawa pieniężna w wysokości jednomiesięcznego wynagrodzenia (art. 92^I Kodeksu pracy). Odprawa może być wyższa, jeśli tak przewiduje układ zbiorowy pracy.
2. Pracownik może tylko raz otrzymać odprawę.
3. Odprawa przysługuje bez względu na zajmowane przez pracownika stanowisko i pod warunkiem rozwiązania umowy o pracę.
4. Ustanie stosunku pracy może nastąpić w wyniku wypowiedzenia umowy, porozumienia stron i w każdym innym przypadku ustania stosunku pracy (w tym np. rozwiązania się umowy terminowej z upływem czasu, na który została zawarta), jeśli tylko między ustaniem stosunku pracy a przejściem na emeryturę lub rentę istnieje związek.
5. Warunkiem otrzymania odprawy nie jest krótki upływ czasu między ustaniem stosunku pracy a przejściem na rentę lub emeryturę.
6. Pracownik może odwołać się do sądu pracy i ubezpieczeń społecznych, jeśli pracodawca odmówi mu wypłaty odprawy emerytalnej.

„Gazeta Prawna”, 15.01.2009 r.





Posiedzenie Światowego Komitetu Wykonawczego UNI

Układy globalne, globalna rekrutacja, globalne uznanie

Przewodniczący UNI — Joe Hansen — złożył sprawozdanie z wyborczego zwycięstwa Baracka Obamy w Stanach Zjednoczonych. Jest to zarazem zwycięstwo ruchu związkowego, które przyniosło nadzieje pracownikom na zmianę na globalnej scenie ekonomiczno-politycznej.

Komitet Wykonawczy spodziewa się uchwalenia ustawy o swobodnym wyborze pracownika (EFTA). Przyczyniłoby się to do wzrostu związków i ich praw uznania. Związki w Stanach pracują obecnie nad uzyskaniem miliona podpisów popierających EFCA. UNI zwróci szczególną uwagę na zagraniczne spółki wielonarodowe w Stanach Zjednoczonych, które do tej pory sprzeciwiają się organizowaniu związków, jak na przykład angielska Teslo, czy niemiecka T-Mobile. Komitet Wykonawczy oczekuje też świeżego podejścia Obamy do polityki międzynarodowej, zmiany klimatu i doprowadzeniu do pokoju na Bliskim Wschodzie.

Międzynarodowa Organizacja Pracy, oszacowała, że kryzys doprowadzi do utraty miejsc pracy przez 20 milionów pracowników, co prowadzi do globalnego wzrostu liczby bezrobotnych do 200 milionów w 2009 r. Podniesiono szereg tematów, jak państwowa własność bogactw naturalnych, nadmierne obciążenie podatkowe, rekompensaty poza kontrolą, niebezpieczeństwo odsunięcia na drugi plan polityki związanej ze zmianami klimatycznymi, ryzyko, że milenijne cele rozwoju i oddłużenia w Afryce zostaną zapomniane. Międzynarodowy Fundusz Walutowy musi przestać być agentem klasycznej, ortodoksyjnej neoliberalnej polityki. Wyrażono niepokój w związku z interwencją MFW w Islandii, gdzie odrzucono układ zbiorowy z bankami i narzucono nowe warunki pracy. Nie można dopuścić, aby „straty były uspołecznione, a zyski sprywatyzowane”. Popołniono błąd finansowy podczas rosnącej nierówności w światowej gospodarce. Kryzys oddziałuje nie tylko na sektor finansowy, ale również na sektor mediów, którego model ekonomiczny został złamany. UNI MEI będzie badać tego skutki.

Podczas dyskusji na temat globalnego rynku pracy, podkreślano konieczność inicjatyw dotyczących migrujących pracowników, których liczba w ciągu 20 lat wzrośnie do 400 milionów. Wzrasta praca dorywcza, a siła robocza przesuwa się do agencji pracy tymczasowej, co pociąga za sobą często brak umów o pracę na piśmie, używanie pracowników agencji jako łamistrajków oraz stanowi barierę dla tworzenia związków zawodowych.

Ustalono tematykę obrad Kongresu UNI w Nagasaki w 2010 r., oraz w Kapstadtzie w 2014 r. Komitetowi Wykonawczemu przedstawiono nowe logo UNI, które zostanie wprowadzone w 2009 r. wraz z nową stroną internetową UNI.

Z poważaniem

Philips J. Jennings
Sekretarz Generalny

Biuletyn UNI

1. Parlament Europejski uchwalił ustawę dotyczącą agencji pracy tymczasowej. Podstawą tej regulacji jest uznanie jednakowego traktowania — od pierwszego dnia zatrudnienia — pracowników agencji pracy tymczasowej i pracowników wykonujących tę samą pracę w spółce zatrudniającej. Spodziewamy się, że rządy krajów UE wdrożą nowy tekst bez zmian.
2. Komisja Europejska rozpoczęła publiczne konsultacje na temat planów przedłużenia pomocy państwowej dla kinematografii do końca 2012 roku. Projekt regulacji pozwala krajowym systemom publicznego finansowania na wspieranie produkcji filmowej. UNI-MEI wyraziła zadowolenie z propozycji Komisji Europejskiej popierając utrzymanie obecnego systemu.

Dorobek UNI w latach 2007–2008

INICJATYWY ORGANIZACYJNE

W 2007 r. skoncentrowano się na nawiązaniu kontaktów i pomocy w organizowaniu się pracowników produkcji filmowej w Europie Wschodniej (zaangażowały się w to związki brytyjskie i amerykańskie). Powstał projekt wzajemnej wymiany między związkami nordyckimi i grupami z tego regionu. Planowana konferencja w Pradze pod koniec 2008 r.

GLOBALNE SOJUSZE I UKŁADY ZBIOROWE

Większość sektora mediów to usługi publiczne i dlatego nie jest on dopasowany do strategii układów globalnych w zwykłym znaczeniu. Jednak wobec zagrożenia dla publicznych usług RTV i publicznego wspierania sztuki, w ostatnich miesiącach UNI-MEI zaczęła tworzyć sojusze w ich obronie. Soju-

sze te przypominają pod pewnymi względami sojusze globalne w sektorze prywatnym i sugerują porównanie z układami z wielonarodowymi pracodawcami — wspólne konsultacje i układy z nadawcami publicznymi i instytucjami sztuki.

Na szczeblu międzynarodowym: tworzenie sojuszów z właścicielami praw autorskich w dziedzinie praw nadawców, przyjęcie wspólnych stanowisk, współpraca z organizacjami siostrzanymi odnośnie Konwencji UNESCO o różnorodności kulturowej.

Unia Europejska: kampanie wnoszące wkład w poszerzenie zakresu regulacji RTV na nowe usługi medialne; tworzenie kultury, rozszerzenie pomocy państwowej dla produkcji filmowej w państwach UE. Wspólne stanowisko z organizacjami siostrzanymi do pomocy państwowej w publicznych TV, mobilności, treści internetowych i praw autorskich. Wspólne stanowisko z partnerami społecznymi w sprawie polityki kulturalnej UE. Wspólne stanowisko z producentami w sprawie inicjatyw wzmacniających prawa autorskie i pokrewne. Kampanie w obronie publicznych RTV, swobody stowarzyszania się i ochrony praw do własności intelektualnej.

TEMATY KLUCZOWE:

1. Media

- Obrona publicznych RTV.
- Prawo do tworzenia związków w prywatnych RTV.
- Rozszerzenie praw pracowników personelu na pracowników nietypowych.
- Niezależność mediów.
- Przystosowanie się do nowych technologii, w tym szkoleń grup do tej pory „pokrzywdzonych”.
- Poszukiwanie strategii prowadzącej do zatrzymania i odwrócenia nadmiernej koncentracji własności w mediach oraz ich kontroli na płaszczynie krajowej i międzynarodowej.

2. Kultura i sztuka

- Obrona zatrudnienia, publicznego wsparcia i rozsądnego stopnia różnorodności.
- Praw „wolnych strzelców” do organizowania się w związki i negocjacji zbiorowych.
- Praw profesjonalistów do właściwej reprezentacji.
- Swoboda wyrazu artystycznego.
- Szkolenie zawodowe.
- Obrona własności intelektualnej, zwalczanie piractwa.
- Wspieranie równych szans, dla podmiotowości artystycznej.

Tłumaczyła: K. Rościszewska

Jan Budkiewicz

Wypowiedź w audycji I Programu Polskiego Radia 30 grudnia 2008 r.

Znam „Teatr Ochoty” od wielu lat — jako reżyser, organizator i społecznik kultury.

To była skromna scena, ale w swej skromności szlachetna i piękna. Jej wartości artystyczne, edukacyjne i społeczne nie były nigdy przez nikogo kwestionowane.

Począł te scenę — już śp. Janek Machulski, a twórczo kontynuował dzieło Tomasz Mędrzak.

To nie okolicznościowa opinia. Po przeczytaniu w „Gazecie Wyborczej”, że „Teatr Ochoty” i jego zespół mają przestać istnieć, napisałem List Otwarty do Pani Prezydent Hanny Gronkiewicz-Waltz protestując i zadając pytanie, czy jeśli jest coś w naszym mieście dobre, wartościowe to trzeba to sponiewierać, zniszczyć?

Upłynęło już kilka ładnych tygodni, ale nikt z władz Warszawy na list mój — rodowitego Warszawiaka, i przewodniczącego Federacji Związków Zawodowych Pracowników Kultury i Sztuki, powtarzam, nikt nie raczył odpowiedzieć. Pełna arogancja. Tyle tylko i aż tyle.

Wierzę jednak, że Pan Tomasz Mędrzak i Jego zespół — artystów, społeczników i pasjonatów — odnajdzie swoje miejsce w istniejącej chyba jeszcze (?) gościnnej sferze naszego miasta.

W przededniu Nowego Roku gorąco nam wspólnie tego życzę.





Drodzy Przyjaciele !

Za dowody pamięci, życzliwości i nadziei na lepszy czas przyszły, wyrażone w nadesłanych do Federacji życzeniach Świąteczno – Noworocznych

**pięknie dziękuję
w imieniu własnym i współpracowników**

Andrzej Salamoński

Życzenia nadesłali:

Dorota Abramczyk (Zgierz), Zbigniew Anculewicz (Olsztyn), Iwana Barańska (Sulejówkę), Elżbieta Bilińska-Wołodźko (Dobre Miasto), Barbara Borys-Damięcka (Senator RP), Jacek Bromski, Ryszard Kirejczyk (SFP-ZAPA), Elżbieta Bykowska (Kierownik oraz pracownicy Miejskiej Biblioteki Publicznej w Jezioranach), Zofia Ciuruś (Dyrektor Wojewódzkiej Biblioteki Publicznej w Lublinie), Dyrektor i pracownicy Miejsko-Powiatowej Biblioteki w Zgierzu, Serafim Fonari (Federacja Kultury Republiki Mołdawii), Władysław Fojt (Mosina), Hanna Gwardyś (Warszawa), Teresa Janczyk (Zduńska Wola), Alicja i Maciej Kędzierscy (Sosnowiec), Kierownictwo OPZZ, Konsultacyjna Rada Związków Zawodowych Pracowników Kultury (Moskwa), Maria Kuśmierczyk (Chicago), Krystyna Krzekotowska (Warszawa), Barbara Lankamer (Częstochowa), Roman Ławrynowicz (Olsztyn), Tomasz Mędrzak (Teatr Ochoty), Ewa Mickiewicz (Olsztyn), Aldis Misevics (Przewodniczący Łotewskiej Federacji Kultury), Anna Opyc (Warszawa), Andrzej Salamoński (Kraków), Elżbieta Stefańczyk (Przewodnicząca Stowarzyszenia Bibliotekarzy Polskich), Danuta Sobolewska (Olsztyn), Jerzy Szmajdziński (Wicemarszałek Sejmu RP), Piotr Szczechowiak (Dąbrowa k. Poznania), Krystyna Sól (Olsztyn), Janusz Teczkowski (Warszawa), Krystyna Wołoch (Gliwice), Jan Włodarczyk (Studio Filmowe „Oko”), prof. Jacek Wojciechowski (Kraków), Barbara i Jerzy Zalescy (Teatr Polski), Zespół „Hali Koszyki”.

oraz Zarządy i członkowie związków:

Biblioteki Publicznej w Bydgoszczy, Bałuckiego Ośrodka Kultury w Łodzi, Pracowników Kultury Ziemi Nadnoteckiej w Pile, Biblioteki w Piotrkowie Tryb., Pracowników Kultury przy CK w Przemyślu, Pracowników Kultury Woj. Lubelskiego.

Władze Federacji ZZPKiS

- | | | |
|--------------------------------|----------------|---------------------------|
| 1. Jan Budkiewicz | przewodniczący | Kinematografia (Warszawa) |
| 2. Jerzy Doliński | wiceprzew. | Inst. Art. (Bydgoszcz) |
| 3. Małgorzata Grodzicka | wiceprzew. | Biblioteki (Kielce) |

Członkowie Prezydium Zgromadzenia Del. Zw.

- | | | |
|------------------------|--|---------------------------|
| 4. Barbara Biernat | | Szkol. Art. (Kraków) |
| 5. Władysław Dudaczyk | | Biblioteki (Bydgoszcz) |
| 6. Maciej Molenda | | Inst. Art. (Warszawa) |
| 7. Grzegorz Pieńkowski | | Kinematografia (Warszawa) |
| 8. Andrzej Salamoński | | Muzea (Kraków) |
| 9. Danuta Sobolewska | | Domy Kultury (Olsztyn) |

Członkowie Zgromadzenia Delegatów

- | | | |
|-----------------------------------|--|-----------------------------------|
| 10. Urszula Derendarz | | Biblioteki (Piotrków Trybunalski) |
| 11. Bogusława Grzybowska | | Inst. Art. (Słupsk) |
| 12. Roman Kaczmarek | | Biblioteki (Poznań) |
| 13. Krystyna Kucharska-Gałęzowska | | Biblioteki (Wałbrzych) |
| 14. Grzegorz Kurek | | Muzea (Kielce) |
| 15. Czesław Kurka | | Domy Kultury (Sieradz) |
| 16. Anna Mischczak | | Biblioteki (Chełm) |
| 15. Anna Niemczak | | Domy Kultury (Przemyśl) |
| 16. Leszek Józef Sibila | | Muzea (Kraków) |

Komisja Rewizyjna

- | | | |
|----------------------------|----------------|---------------------------|
| 1. Maciej Kędziński | przewodniczący | Inst. Art. (Sosnowiec) |
| 2. Sylwester Wieczorkowski | wiceprzew. | Biblioteki (Warszawa) |
| 3. Elżbieta Kruk | sekretarz | Kinematografia (Warszawa) |
| 3. Dorota Abramczyk | członkowie | Domy Kultury (Zgierz) |
| 4. Małgorzata Pawlik | | Muzea (Chęciny) |
| 5. Bogumiła Włodarczyk | | Szkol. Art. (Łódź) |

Krajowy Rejestr Sądowy Nr 0000122711

Uwaga!

Doradca do spraw związkowych — *Anatol Wasiljew*
dyżuruje w poniedziałki i czwartki w godz. 10.00–16.00

Adwokat — *Monika Karczewska-Smołek*

przyjmuje w każdą środę w godz. 12.00–16.00

Telefony: 0-22 621-43-81 lub 629-40-81