



***SERWIS
INFORMACYJNY***

***FEDERACJI
ZWIĄZKÓW
ZAWODOWYCH
PRACOWNIKÓW
KULTURY I SZTUKI***

Nr 8–9 (254–255)

FZZPKiS — Sierpień–Wrzesień 2009 r.

SPIS TREŚCI:

1. Motto	1
2. „Złamane słowa, łamane obietnice, jawny cynizm, nieskrywane kręactwa”	2–3
3. XII posiedzenie Prezydium Zgromadzenia Delegatów Federacji	4
4. Korespondencja z P. Jolantą Fedak Ministrem Pracy i Polityki Społecznej w sprawie Rozporządzeń płacowych Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego	5–8
5. Przeciwno liberalizacji zasad umieszczania reklam w programach medialnych	9
6. Czy i kiedy została zrealizowana wypłata nagród z tytułu długoletniej pracy w kinematografii?	10
7. Bibliotekarze Świętokrzyscy przeciwko łączeniu bibliotek publicznych ze szkolnymi	11
8. <i>Zapach prawdziwej książki — bezcenny</i> (Z listów do „Metra”)	12
9. Notatki z posiedzeń Komisji ds. przyznawania nagród MKiDN oraz dyrektora CEA dla nauczycieli szkolnictwa artystycznego	13
10. LABOR LEX: — Stanowisko dot. Regulaminu Pracy Zw. Zaw. Pracowników Kultury i Sztuki w Ciechanowie.	14–20
— Odpowiadamy na pytania związkowców z muzeum w Oświęcimiu w spr. Regulaminu Zakładowego Funduszu Świadczeń Socjalnych .	21–23
11. 90. rocznica urodzin p. Stefanii Chodosowskiej — wieloletniego pracownika związków kultury i sztuki.	24
12. Pożegnanie Illuminaty Sterczewskiej	25–26
13. Kronika Związkowa (lipiec-wrzesień 2009 r.)	27–28

Dokumenty:

- *Państwo–Rynek? Scenariusze dla kultury* („Gazeta Wyborcza”)
- *Prywaciarz nie wykarmi muzeów i festiwali* („Gazeta Wyborcza”)
- *Głos ma kultura* („Gazeta Wyborcza”)

Serwis przeznaczony do użytku związków członkowskich Federacji ZZPKiS

Strona internetowa <http://www.fzppkis.pl> e-mail: federacja@fzppkis.pl

Red. prowadzący: Jan Budkiewicz; współpraca Urszula Wieczorek

00–660 Warszawa, ul. Lwowska 13

Telefony: centr. 0–22 629 40 81, Przew. 0–22 629 85 80, fax 0–22 628 90 39,
dz. fin. 0–22 621–43–81, dz. org. 0–22 621 80 51,

porady związkowe i prawne 0–22 621–43–81 lub przez centralę 0–22 629–40–81

Konto bankowe: PKO Bank Polski SA XV Oddział Centrum

Nr 34 1020 1156 0000 7102 0060 1146

Nakład 200 egz. Oddano do druku 28.09.2009 r.

Wydawca: FZZPKiS; Druk: Wydawnictwo STARDRUK

*„Gdyby wszyscy głupcy
musieli nosić białe czapki,
ludzkość z lotu ptaka
wyglądałaby jak stado gęsi”.*

(A. Christie — pisarka)

Warszawa, 25 września 2009 r.

Koleżanki! Koledzy!

W Krakowie odbył się Kongres Kultury Polskiej. Nie uczestniczyli w nim przedstawiciele naszej Federacji, ponieważ Minister Kultury i Dziedzictwa Narodowego B. Zdrojewski (jak i w innych, ważnych sprawach) nie wywiązał się ze swojego zobowiązania i zaproszenia na Kongres do nas nie przysłał. Postępowaniu Ministra odpowiada ocena publicysty T. Lisa, który 10 sierpnia br. w „Gazecie Wyborczej” napisał:

„Złamane słowa, łamane obietnice, jawny cynizm, nieskrywane kręctwa. Tak to wszystko wygląda 20 lat po powołaniu rządu Mazowieckiego...” „Coś się złamało, coś zgniło”!

Koleżanki, Koledzy!

Ponieważ przebieg Kongresu znam tylko z relacji prasowych, dzisiaj przekazuję Wam do wiadomości zgłoszony przez Andrzeja Wajdę tekst Przesłania Kongresu do władz RP. Przesłanie zawiera intencje, pod którymi możemy się z przekonaniem podpisać.

Jan Budkiewicz

Proponowane przez twórców przesłanie Kongresu Kultury

1. Wolność twórcza i prawa do swobodnej wypowiedzi artystycznej.

Prawne i instytucjonalne zagwarantowanie wolności twórczej, wolności wypowiedzi artystycznej oraz mecenatu państwa nad projektami nowatorskimi, poszukującymi, pobudzającymi dyskurs intelektualny i wyznaczającymi kierunki w kulturze i sztuce.

Prawo reprezentowania sztuki i kultury obywatelom o różnych światopoglądach, zabezpieczenie twórców przed autocenzurą i zagrożeniami wynikającymi z niejasno sformułowanych przepisów karnych.

2. Polscy obywatele zasługują na realny mecenat państwa i samorządu nad kulturą i sztuką.

Rządzący powinni uznać, że inwestycja w kulturę to inwestycja w przyszłość i nowoczesną gospodarkę opartą na przemysłach kreatywnych. Oczekujemy inwestycji w kulturę na poziomie średniej europejskiej.

3. Decyzję o finansowaniu kultury powinny być uspołecznione i transparentne, podejmowane w oparciu o opinie eksperckie.

Postulujemy powołanie niezależnych instytutów odpowiedzialnych za rozwój poszczególnych dziedzin sztuki i edukacji kulturalnej.

4. Oczekujemy realnego programu zachowania dziedzictwa dla przyszłych pokoleń.

Przeprowadzenia cyfryzacji i zapewnienia powszechnego dostępu obywateli do zbiorów muzeów, bibliotek, archiwów muzycznych i audiowizualnych oraz filmotek.

5. Postulujemy wprowadzenie do programów szkolnych edukacji kulturalnej i edukacji medialnej na równych prawach z ważnymi dziedzinami wiedzy i edukacji.

6. Oczekujemy lepszej promocji polskiej kultury i polskich twórców za granicą. Zapewnienia polskiej publiczności dostępu do najwybitniejszych osiągnięć twórców spoza Polski.

7. Żądamy skutecznej ochrony własności intelektualnej i praw autorskich, zapewniającej ochronę autorów i powszechny dostęp do dóbr kultury.

* * *

Od Redakcji:

Oczekując na Wasze głosy — jaka ma być przyszłość naszej kultury — zamieszczamy w Dokumentach Serwisu publikacje poświęcone tej sprawie.

INFORMACJA

z XII posiedzenia Prezydium Zgromadzenia Delegatów Związkowych Federacji ZZPKiS 24 sierpnia 2009 r.

Po przyjęciu porządku obrad, jednogłośnie zaakceptowano treść protokołu z XI posiedzenia Prezydium Zgromadzenia Delegatów (29 czerwca 2009 r.)

Zgodnie z porządkiem obrad omawiano między innymi:

- „Memoriał w sprawie finansowania publicznej radiofonii i telewizji” oraz wystąpienie w tej sprawie do władz państwa i klubów parlamentarnych,
- „Pokłosie” wizyty Ministra Kultury w Federacji, w szczególności wciąż nie wydanych Rozporządzeń płacowych.
- Związkowe problemy prawne.
- Sytuację organizacyjno-prawną Klubu — Restauracji „Świątoszek” oraz aktualnego stanu prawno-finansowego „Pałacyku” przy ul. Lwowskiej.

Prezydium Zgromadzenia Delegatów podjęło między innymi uchwały i decyzje dot.:

- zwołania posiedzenia Zgromadzenia Delegatów w IV kwartale br. (o dokładnym terminie posiedzenia Członków Zgromadzenia Delegatów powiadomi Przewodniczący Federacji),
- skreślenia z listy członków Federacji Związku Zawodowego Pracowników Kultury i Sztuki przy Państwowej Szkole Muzycznej I st. Im. A. Tausmana w Łodzi — na wniosek Zarządu Związku — w związku z zakończeniem działalności związkowej z dniem 17 lipca 2009 r.,
- uhonorowania długoletniego pracownika ZZPKiS Pani Stefanii Chodosowskiej, która obchodziła jubileusz 90-tych urodzin, oraz zgody na zamówienie i położenie płyty na grobie zasłużonego działacza kultury i konsultanta Federacji Bohdana Giedroycia, zmarłego w br.,
- zatwierdzenia Regulaminu Wynagradzania Pracowników zatrudnionych w Klubie-Restauracji „Świątoszek” obowiązującego od 1 lipca 2009 r.

W sprawach związkowych problemów prawnych, Przewodniczący omówił problemy związków międzyzakładowych, zrzeszających po kilku członków w różnych instytucjach kultury oraz ich możliwości współpracy z samorządami i pracodawcami.

Oprac. L. Potapowicz



MINISTER
PRACY I POLITYKI SPOŁECZNEJ

Jolanta Fedak

DP-II-022-284-AWsz/09

DP-II-022-285-AWsz/09

Data wpływu
7.09.2009
nr 615

Warszawa, dnia 6 września 2009 r.

Pan

Jan Budkiewicz

Przewodniczący

Federacji ZZPKiS

W nawiązaniu do pisma z dnia 12 sierpnia 2009 r., znak: L.dz. 111D/552/09, uprzejmie wyjaśniam, iż w dniu 9 lutego 2009 r. do Ministerstwa Pracy i Polityki Społecznej wpłynęło pismo Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego, znak: DP/176/09, z prośbą o zaopiniowanie projektów *rozporządzeń ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego:*

- *zmieniającego rozporządzenie w sprawie zasad wynagradzania pracowników zatrudnionych w instytucjach kultury prowadzących w szczególności działalność w zakresie upowszechniania kultury;*
- *zmieniającego rozporządzenia w sprawie zasad wynagradzania pracowników niektórych instytucji kultury.*

Z uwagi na fakt, iż przesłane projekty rozporządzeń wydawane są przez Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego w porozumieniu z Ministrem Pracy i Polityki Społecznej niezbędna była drobiazgowo analiza proponowanych przepisów nadesłanych projektów rozporządzeń. Uwagi do przedmiotowych projektów rozporządzeń zgłoszone zostały przez departament merytoryczny Ministerstwa Pracy i Polityki Społecznej – Departament Prawa Pracy w dniu 6 marca 2009 r. Następnie po podpisaniu w dniu 17 marca 2009 r. przez Ministra Pracy i Polityki Społecznej zgłoszonych uwag zostały one przesłane Ministrowi Kultury i Dziedzictwa Narodowego.

W dniu 21 maja 2009 r. do Ministerstwa Pracy i Polityki Społecznej wpłynęło pismo Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego zawierającego zaproszenie na konferencję

uzgodnieniową, zaplanowaną na dzień 29 maja 2009 r. i dotyczącą wskazanych wyżej projektów rozporządzeń. Przedstawiciel Ministra Pracy i Polityki Społecznej, a konkretnie pracownik Departamentu Prawa Pracy, brał udział w konferencji uzgodnieniowej. W wyniku uwag zgłoszonych na wcześniejszym etapie prac legislacyjnych i następnie podtrzymywanych na konferencji uzgodnieniowej przez przedstawiciela Ministra Pracy i Polityki Społecznej Minister Kultury i Dziedzictwa Narodowego podjął decyzję o zaprzestaniu prac nad projektem *rozporządzenia Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego zmieniającego rozporządzenie w sprawie zasad wynagradzania pracowników niektórych instytucji kultury*. W konsekwencji powyższej decyzji do Ministerstwa Pracy i Polityki Społecznej w dniu 29 czerwca 2009 r. wpłynęło pismo z dnia 29 czerwca 2009 r., znak: DF-IV-10/12/135/2009, przy którym w załączeniu przesłano jedynie projekt *rozporządzenia Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego zmieniającego rozporządzenie w sprawie zasad wynagradzania pracowników zatrudnionych w instytucjach kultury prowadzących w szczególności działalność w zakresie upowszechniania kultury*, zawierający uwagi zgłoszone przez przedstawiciela Ministra Pracy i Polityki Społecznej w trakcie ww. konferencji uzgodnieniowej. Projekt ten był w dalszym ciągu przedmiotem prac legislacyjnych, w trakcie których Ministerstwo Pracy i Polityki Społecznej nadal w trybie roboczym uzgadniało, z Ministerstwem Kultury i Dziedzictwa Narodowego, brzmienie poszczególnych przepisów projektowanego rozporządzenia. Ostateczna wersja projektowanego rozporządzenia zawierająca wszystkie uwagi zgłoszone zarówno w trakcie konferencji uzgodnieniowej, jak i później w trybie roboczym, wpłynęła do Ministerstwa Pracy i Polityki Społecznej przy piśmie Dyrektora Departamentu Finansowego Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego z dnia 23 lipca 2009 r., znak: DF-IV-10/12/135/2009 r. Projekt przedmiotowego rozporządzenia w brzmieniu nadesłanym przy powyższym piśmie został w dniu 12 sierpnia 2009 r. przez Ministra Pracy i Polityki Społecznej uznany za uzgodniony. Informacja ta została wysłana Ministrowi Kultury i Dziedzictwa Narodowego w dniu 13 sierpnia 2009 r. przy piśmie znak: DP-II-022-284-AWsz/09.

Zmarali

MINISTER
wz
Karol Duda
SEKRETARZ STANU



FEDERACJA ZWIĄZKÓW ZAWODOWYCH
PRACOWNIKÓW KULTURY I SZTUKI
ul. Lwowska 13 00-660 Warszawa

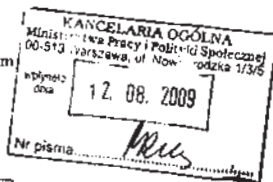
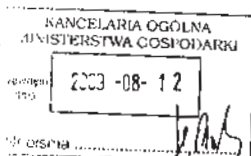
Konto: PKO Bank Polski SA XV Oddział Centrum
Nr 34 1020 1156 0000 7102 0060 1146

L.dz. FED/552/08

Warszawa 12.08.2009

INTERNET:
federacja@fzpkis.pl
http://www.fzpkis.pl

TELEFONY:
centrala 0-22 629 40 81
przewodniczący 0-22 629 85 80
radca prawny 0-22 629 40 81
dz. organizac. 0-22 621 80 51
dz. finans. 0-22 621 43 81
TELEFAX: 0-22 628 90 39



Sz.P.
Jolanta Fedak
Minister Pracy
i Polityki Społecznej

OGÓLNOPIŚMIENNE POROZUMIENIE
ZWIĄZKÓW ZAWODOWYCH
ul. Kutuznik 36/40
00-924 Warszawa
NIP 526-028 13-37

12.08.09 Federacja Związków Zawodowych Pracowników Kultury i Sztuki

zwraca się z uprzejmą prośbą o wyjaśnienie, jakie zastrzeżenia ze strony Ministerstwa Pracy i Polityki Społecznej sprawiają, że projekt Rozporządzeń płacowych Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego dla pracowników instytucji kultury z dnia 8 grudnia 2008 r. (DP/798/08) nie mogą zostać przez Panią parafowane.

Zwracam się z tym pytaniem do Pani, ponieważ Minister B. Zdrojewski na spotkaniu z Prezydium Federacji 29 czerwca br. oświadczył, – cytując: „...bardzo duże kłopoty mam z nowym rozporządzeniem, które jest przedmiotem negocjacji z Centrum Legislacyjnym Rządu i Ministerstwem Pracy. Chodzi o to, aby najniższe wynagrodzenie było zgodne z przepisami na przyszły rok. Jestem blisko finału, jeżeli chodzi o negocjacje, ale są kolejne zastrzeżenia zgłaszane przez Centrum Legislacyjne Rządu i Ministerstwo Pracy...”

Opiniując projekt Rozporządzeń w styczniu br. wyraziliśmy liczne krytyczne uwagi co do zapisów proponowanych przez Ministra B. Zdrojewskiego. Informowaliśmy o tym także Panią Minister (Pismo Federacji z 2.01.09r. L.dz. Fed/1/2009 w załączeniu)

Nadal nie wiemy jednak co było lub jest przeszkodą, aby Rozporządzenia wprowadzić w życie .

Czy stan „zawieszenia” to rezultat uporu resortu kultury w podtrzymywaniu przygotowanych rozstrzygnięć czy też znaczenie mają inne względy, reprezentowane przez Ministra Pracy i Biuro Legislacyjne Rządu.

Z takich czy innych powodów cierpią ludzie, którzy wbrew obietnicom Ministra B. Zdrojewskiego (z 17 września 2008 r.) nie uzyskali od stycznia 2009 r. możliwości zmiany płac. Osiem miesięcy to wystarczający czas, aby Rozporządzenia uzgodnić, zmienić a nawet opublikować same, nowe tabele.

Mając na względzie dotychczasową, życzliwą współpracę z MP i PS i Panią Minister osobiście, liczymy na rzeczową odpowiedź, którą Federacja niezwłocznie przekaże związkowcom – pracownikom bibliotek, domów kultury, muzeów, i instytucji artystycznych (filharmonii, oper, teatrów).

Jan Budkiewicz
PRZEWODNICZĄCY
Federacji ZZPKiS
Jan Budkiewicz
Jan Budkiewicz

Do wiadomości:

- *Waldemar Pawlak*
Przewodniczący Trójstronnej Komisji
- *Bogdan Zdrojewski*
Minister Kultury i Dziedzictwa Narodowego
- *Jan Guz*
Przewodniczący OPZZ
- *Związki Członkowskie FZZPKiS*

Warszawa 14.08.2009 r.

Sz.P.
Bogdan Zdrojewski
Minister Kultury
i Dziedzictwa Narodowego

Dotyczy:

*projektu założeń nowelizacji ustawy o radiofonii
i telewizji w związku z implementacją dyrektywy
o audiowizualnych usługach medialnych.*

Rezygnując z oceny zapisów wymagających specjalistycznej wiedzy, Federacja ZZPKiS zwraca uwagę na najważniejsze. Jej zdaniem, propozycje odnoszące się do społecznego znaczenia mediów publicznych.

Zapisy mające uwzględniać dobro interesu publicznego mieszczą się przede wszystkim w cz. II projektu ustawy.

„Propozycje rozstrzygnięć i ich uzasadnienie” zostały zapisane w 9 punktach.

1. Z pełnym przekonaniem popieramy zapisy zawarte w pozycjach 1,2,3,5,6,7,8,9., które spełniają społeczne założenia ustawy.
2. Sprzeciwiamy się zdecydowanie pkt 4 tj. liberalizacji zasad umieszczania reklam w programach nie tylko telewizyjnych, ale audiowizualnych czyli telewizyjnych, radiowych, internetowych.
Wciskane już obecnie, natrączywe reklamy nie mają z interesem publicznym nic wspólnego.
Reklamy podasek, proszków do prania past do zębów czy piwa „rozrywające” sceny czy sytuacje ważne dramatycznie dla dzieła, są sprzeczne z prawem autorskim oraz etyczno-moralną zasadę prezentowania utworów zgodnie z intencjami ich twórców.
3. Opinia powyższa prowadzi do wniosku, iż cały projekt ustawy powinien być skorelowany z prawem autorskim a nawet – w szeroko rozumianym interesie społecznym –poszerzać prawa istniejące, uwzględniając możliwości rozwoju technik audiowizualnych.

Z porażaniem
PRZEWODNICZĄCY
Federacji ZZPKiS
J. Budkiewicz
Jan Budkiewicz

Warszawa 10.08.2009

**Sz.P.
Janusz Rau
Likwidator APF**

Uprzejmie proszę o szczegółową informację jak i kiedy została zrealizowana wypłata nagrody z tytułu długoletniej pracy w kinematografii oraz którzy pracownicy b. APF (imiennie) ze stażem pracy – na dzień 31 stycznia 2006 r. co najmniej 30 lat, - otrzymali nagrodę.

Przypominam, że kwota przeznaczona na w/w wypłatę wynosić miała 30 tys. zł. i być wypłacona w częściach równych wszystkim osobom, którym nagroda przysługiwała.

PRZEWODNICZĄCY
Federacji ZFPKIS


Jan Budklewicz

W załączeniu:

Porozumienie kończące spor
Zbiorowy w APF w likwidacji

Do wiadomości:

- Sz.P. B.Zdrojewski
Minister Kultury i Dziedzictwa
Narodowego
- Członkowie Zw.Zaw.

Pan Jan Budkiewicz
Przewodniczący
Federacji Związków Zawodowych
Pracowników Kultury i Sztuki

Bibliotekarze świętokrzyscy z niepokojem śledzą plany ponownych prób umożliwienia łączenia bibliotek publicznych z bibliotekami szkolnymi (a co za tym idzie otworzenia drogi do innych połączeń). Przez kilka lat obowiązywania zakazu połączenia niektórym bibliotekom udało się wyłączyć się ze struktur ośrodków kultury (np. w Kazimierzy Wielkiej, Busku,) i za każdym razem łączyło się to z większą możliwością rozwoju, podejmowania samodzielnych decyzji, otwartą drogą do zdobywania dodatkowych pieniędzy z różnych źródeł. W XXI wieku gdy biblioteki publiczne mają ogromne zadania, gdy tworzy się projekt BIBLIOTEKI + ponowne próby szukania oszczędności kosztem bibliotek publicznych jest niedopuszczalne. Może warto byłoby wyliczyć jakiego to rządu oszczędności dla samorządów niesie połączenie biblioteki szkolnej i publicznej? Ile kosztowało by odbudowanie prawdziwych bibliotek : publicznej i szkolnej?

Biblioteki publiczne połączone ze szkolnymi nie gwarantują :

- **dośćępu zwłaszcza dla czytelników dorosłych, starszych, oraz młodzieży innych szkół, studentów do bibliotek publicznych.** Z doświadczeń bibliotek publicznych połączonych lub tylko umiejscowionych w szkole wynika drastyczny spadek liczby czytelników i wypożyczeń dorosłych (GBP Tuczępy, MiGBP Osiek).

- **odpowiedniego czasu pracy, też np. w czasie wakacji czy ferii.** Biblioteka publiczna znajdująca się w szkole często pracuje tylko w czasie godzin otwarcia szkół gł. ze względu na bezpieczeństwo (biblioteki często umiejscawiane są np. na piętrze, i aby dojść do niej trzeba pokonywać korytarze szkolne np. MiGBP Daleszyce, GBP Bieliny).

Innym przykładem jest GBP w Smykowie zlokalizowana w szkole (nawet nie połączona z biblioteką szkolną) : biblioteka jest zamknięta w okresie wakacji i ferii, pracownik wykonuje inne prace zlecone przez urząd gminy.

- **działalności kulturalnej dla dorosłych.**

Pozwolenie na połączenia bibliotek publicznych z jakimkolwiek strukturami doprowadzi do dalszego poszukiwania oszczędności. Biblioteki publiczne coraz bardziej będą traciły swą samodzielność tak pożądaną w dobie gospodarki wolno rynkowej. Będą znikać : znika zawsze słabsze ogniwo, w przypadku Wrocławia, większych miast : biblioteka szkolna, w przypadku wsi, mniejszych ośrodków : biblioteka publiczna.

Cyt : „ **Bibliotekami publicznymi nie są w związku z tym pozostałe biblioteki samorządowe, w tym zwłaszcza wchodzące w skład innych jednostek organizacyjnych, takie jak np. biblioteki szkolne czy biblioteki funkcjonujące w strukturze domów lub ośrodków kultury.**”

Rafał Golał : Zakres pojęcia biblioteki publicznej. Bibliotekarz 6/2009r. str.30.

Małgorzata Grodzicka
Świętokrzyski Związek Zawodowy
Pracowników Bibliotek Publicznych

Zapach prawdziwej książki — bezcenny

Czytanie drukowanych książek to rytuał. Zeskanowanie ich do Internetu zabije tę magię — to głos naszej czytelniczki w dyskusji o udostępnianiu książek w sieci. A co wy o tym myślicie? Czy wrzucenie do sieci wszystkiego, co napisano, zabije tradycyjne książki?

Google walczy z wydawcami o prawo do skanowania do Internetu milionów książek. Firma twierdzi, że w ten sposób upowszechnia czytelnictwo. Wydawcy protestują, a eksperci ostrzegają: e-booki będą czytane jak każdy inny tekst w Internecie, skrótowo, przez wybieranie najlepszych albo najpotrzebniejszych rozdziałów, z przeskakiwaniem z jednego linka na drugi, przy okazji wykonywania kilku innych czynności — mówił w rozmowie z „Metrem” prof. Kazimierz Krzysztofek ze Szkoły Wyższej Psychologii Społecznej. Zapytaliśmy czytelników, czy czytanie w Internecie może nam zastąpić kontakt ze słowem drukowanym.

Oto odpowiedź pani Agnieszki:

Moim zdaniem nic nie zastąpi książki w wersji drukowanej. Prawdziwy miłośnik książek i literatury nie zrezygnuje z ich tradycyjnej formy. Bo czytanie to rytuał. Przy najmniej dla mnie.

Za każdym razem, gdy mam nową książkę, czy to z księgarni, czy z biblioteki, nie czytam jej z marszu. Kilka dni zajmuje mi oswojenie się z nią. Przyzwyczajam oczy do czcionki, poznaję strukturę papieru, jego zapach, kartkuję strony, sprawdzając jaki jest rozkład rozdziałów — czy są długie, czy podzielone na akapity... A ileż radości sprawia zdobycie pozycji książkowej, która nie jest powszechnie dostępna! Wtedy na półce mamy prawdziwą perełkę, odnalezioną na aukcji internetowej lub w antykwariacie.

Dopiero potem przenoszę się w literacki świat. Nie ma nic przyjemniejszego niż wieczór z kubkiem gorącego kakao i dobrą literaturą. Żadne skanowanie i przeszukiwanie stron internetowych nie dostarczy mi tylu emocji i wrażeń, co czytanie drukowanej książki. Ileż to razy odczuwałam żal, że utwór już się kończy! A jednocześnie radość, że będzie następna.

Sądzę, że zamiłowanie do czytania trzeba mieć w sobie. Czytanie to rytuał. To odnajdowanie siebie w losach bohaterów. To nadawanie im wyglądu zgodnie z tym, co projektuje nasza wyobraźnia na podstawie tekstu. To doszukiwanie się ciągu dalszego — czy nasz tok myślowy jest zgodny z zamierzeniem autora? I zdumienie, gdy się okaże, że nasze podejrzenia nie pokrywają się z książkową wizją. To nieustanne powracanie do ulubionych fragmentów.

Skanowanie książek i wrzucanie do Internetu sprawi, że czytanie straci urok. Straci swoją magię świata, który współtworzymy.

Agnieszka Garncarz

Notatki z posiedzeń

Komisji do spraw nagród Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego dla nauczycieli szkolnictwa artystycznego (15.09.2009 r.)

Komisji do spraw przyznawania nagród dyrektora Centrum Edukacji Artystycznej dla nauczycieli szkolnictwa artystycznego (16.09.2009 r.)

Obrady prowadził nowy dyrektor Departamentu Szkolnictwa Artystycznego i Edukacji Kulturalnej prof. Wiktor Jędrzejec.

Fundusz na nagrody wynosi **85 089 zł.** Nagroda I stopnia **7700 zł.**, nagroda II stopnia **4600 zł.** Wpłynęły 23 wnioski.

Po przeanalizowaniu wszystkich wniosków postanowiono przyznać 4 nagrody I st. i 8 nagród II st. Nauczycieli, niewątpliwie zasłużonych, ale już w poprzednich latach nagrodzonych nagrodą Ministra, postanowiono uhonorować w inny sposób, przyznając odznaczenie lub order.

Nagrody I stopnia:

- 1) Zdzisław Stolarczyk (POSM I i II st. im. St. Moniuszki — Bielsko-Biała),
- 2) Stefan Wojtas (POSM II st. im. F. Chopina — Kraków),
- 3) Antoni Guran (ZPSM — Przemysł),
- 4) Beniamin Przeździek (ZSM im. I. Paderewskiego — Białystok).

Nagrody II stopnia:

- 1) Paweł Domaszewicz (Gdynia),
- 2) Krystyna Drażkiewicz (Koło),
- 3) Krzysztof Durlow (Cieszyn),
- 4) Leon Olejniczak (Kraków),
- 5) Ewa Stachurska (Warszawa),
- 6) Adam Cegielski (Warszawa),
- 7) Ewa Kowar-Mikołajczyk (Warszawa),
- 8) Tomasz Tranawczyk (Sanok).

Dyrektor Jędrzec mówił o swoich pomysłach na promowanie szkół artystycznych w telewizji oraz przyznania 3 indeksów dla najlepszych uczniów liceów plastycznych. W jury zasiadali prorektorzy Akademii Sztuk Pięknych. Rozmawiano też na temat Kongresu Kultury Polskiej w Krakowie.

* * *

Fundusz na nagrody wynosi **394 021 zł.** Nagroda I st. **3380 zł.**, nagroda II st. **1840 zł.** Wpłynęły 33 wnioski na nagrody dla dyrektorów szkół, 1 wniosek na nagrodę dla dyrektora Bursy, 331 wniosków na nagrody dla nauczycieli szkół (plus 11 wniosków przekazanych do rozpatrzenia przez Ministerstwo Kultury i Dziedzictwa Narodowego), oraz 3 wnioski na nagrody dla pracowników Burs.

Niektóre wnioski łączyły się z jubileuszami szkół, m. innymi: 65-lecie ZPSM w Gnieźnie, 40-lecie ZSM w Pile, 40-lecie PSM I st. nr 2 w Kędzierzynie-Koźlu, 75-lecie PSM I i II st. w Cieszynie, 60-lecie PSM I st. w Oświęcimiu, 55-lecie ZPSM w Krakowie, 40-lecie PSM I st. w Limanowej, 60-lecie PSM I i II st. w Nowym Sączu, 65-lecie PSM I i II st. w Chełmie, 40-lecie PSM I st. w Działdowie, 65-lecie Liceum Plastycznego w Supraślu, 60-lecie PSM I st. nr I w Warszawie.

Niestety opiniowanie wniosków pozostawia dużo do życzenia. Opinie są bardzo ogólne i nie przedstawiają faktycznych osiągnięć nauczycieli, wykraczających poza ich obowiązki służbowe. Padła propozycja przeprowadzania szkolenia dla dyrektorów szkół w tym zakresie. Tylko znajomość osiągnięć nauczycieli poprzez członków Komisji umożliwiło przyznanie nagród.

Po przeanalizowaniu wszystkich wniosków postanowiono przyznać **34 nagrody I st. i 135 nagród II st.**

K. Rościszewska

Warszawa, 08.09.2009 r.

Zarząd
Związku Zawodowego
Pracowników Kultury i Sztuki
ul. Strażacka 5
06-400 Ciechanów

Federacja ZZPKIS, na podstawie dokumentów nadesłanych przez Wasz Związek ustaliła niżej omówione okoliczności pozwalające na zajęcie następującego stanowiska.

1. **Centrum Kultury i Sztuki im. Marii Konopnickiej w Ciechanowie jest samorządową instytucją kultury.** Z uwagi na powyższy status, w zakresie uregulowanym w Ustawie, z dnia 25.X.1991 r. o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej (Dz. U. № 114/1991 poz. 493 ze zm.), **Centrum jest podporządkowane jurysdykcji Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego.** Zakres ten obejmuje w szczególności postanowienia:

- 1) Art.3 ust.2 – stwierdzający, że działalność kulturalna (Centrum) nie stanowi działalności gospodarczej w rozumieniu odrębnych przepisów.
- 2) Art.6 – stwierdzający uprawnienia Ministra KiDN do określania wymagań kwalifikacyjnych pracowników instytucji kultury.
- 3) Art.10 – stanowiący, że przepisy Ustawy (bez bliższego określenia) obowiązują zarówno państwowe jak i samorządowe instytucje kultury, a podmioty tworzące te instytucje są ich organizatorami.
- 4) Art.12 – który zobowiązuje organizatora do zapewnienia instytucji kultury środków niezbędnych do jej prowadzenia.
- 5) Art.13 ust.3 – obligujący dyrektora instytucji kultury do przedstawiania związkom zawodowym i stowarzyszeniom twórców, projektu regulaminu organizacyjnego instytucji – do zaopiniowania.
- 6) Art.15 – ustanawiający prawo związków zawodowych do opiniowania kandydatur na stanowisko dyrektora (kierownika) instytucji kultury oraz opiniowania wniosków jego odwołanie.
- 7) Art.16 – gwarantujący związkom zawodowym uczestniczenie w komisji konkursowej ds. oceny kandydatur na dyrektora instytucji kultury.

Uwaga: W Rozporządzeniu Ministra Kultury z dnia 30.IV.2004 r. (Dz.U. №154/2004 poz. 1629) zostały określone zasady organizacji i trybu przeprowadzania konkursu na dyrektora instytucji kultury.

W Rozporządzeniu Ministra Kultury z dnia 19.X.2004 r. (Dz.U. № 242/2004 poz.2442), w części II poz.6, Centrum Kultury im. M. Konopnickiej w Ciechanowie zostało wskazane jako instytucja kultury, której dyrektora ustanawia się wyłącznie w drodze konkursu.

- 8) Art.26^a – 26^c – określający zasady czasu pracy w instytucjach kultury.
- 9) Art.27 – 29 – określający zasady gospodarki finansowej instytucji kultury.
- 10) Art.31 – stanowiący o prawie Ministra KiDN do wydawania rozporządzeń określających zasady wynagradzania pracowników instytucji kultury.

W związku z powyższym **twierdzenie organizatora** (oczym informuje Wasze pismo z dnia 29.VII.2009), że **„Centrum jest przedsiębiorstwem” nie znajduje żadnych podstaw prawnych.**

2. Odnosnie Ponadzakładowego Układu Zbiorowego Pracy dla Pracowników Państwowych Instytucji Kultury dnia 1.V.1997r., konieczne jest następujące wyjaśnienie.

- 1) Układ ten został zawarty w dniu 29.IV.1997 z mocą obowiązującą od 1.V.1997. Jedną ze stron układu był Minister Kultury i Sztuki.
- 2) Mocą ustawy z dnia 24.VII.1998 r. o zmianie niektórych ustaw (Dz.U. №106/1998 poz. 668 ze zm.) oraz wydanych na jej podstawie Rozporządzeń Prezesa Rady Ministrów, część dotychczas państwowych instytucji kultury z dniem 1.I.1999 r. została przekazana samorządom terytorialnym. **Od 1.I.1999r. wobec powyższych, samorządowych instytucji kultury, Minister Kultury i Sztuki i jego następcą prawny – Minister Kultury i Dziedzictwa Narodowego, utracili zdolność układową i status uprawnionej strony omawianego układu.**
- 3) Zgodnie z art. 241^b KP – wobec pracowników, z którymi umowy o pracę zostały zawarte na warunkach przedmiotowego układu, jego moc obowiązująca, w tym zakresie, trwała jeszcze przez jeden rok t.j. do 1.I.2000 r. **Z dniem 1.I.2000 r. omawiany Ponadzakładowy Układ Zbiorowy przestał definitywnie obowiązywać, w tym również w Centrum im. M. Konopnickiej w Ciechanowie.**
Z tego względu twierdzenia zawarte w pismach Starosty Powiatowego, że „Ponadzakładowy Układ Zbiorowy z dnia 29.IV.1997r. nadal obowiązuje” są **oczywiście błędne.**
- 4) Od dnia 1.I.2000 stronami uprawnionymi do zawierania ze związkami zawodowymi układów zbiorowych, regulaminów i innych porozumień zbiorowych, stały się odpowiednie organy samorządu terytorialnego.
 - a) Stroną ponadzakładowego układu zbiorowego pracy dla pracowników samorządowych instytucji kultury może być - zgodnie z art.241¹⁴ §1 pkt.2 Kodeksu Pracy - wyłącznie uprawniona reprezentacja pracodawców tych instytucji, a takiej dotychczas nie utworzono.
 - b) Stroną zakładowego układu zbiorowego pracy dla pracowników jednej, danej, samorządowej instytucji kultury może być dyrektor – kierownik tej instytucji, działający z upoważnienia organizatora (burmistrza, starosty, prezydenta miasta) zgodnie z art. art. 238 - 241⁷ KP.

- 5) Uwarunkowania zawarte w pkt.4 lit. b mają odpowiednie zastosowanie w przypadku zakładowego regulaminu wynagradzania, negocjowanego i zawieranego w trybie art. 77² KP.
3. Odnosnie wewnątrzzakładowych regulacji prawnych określających warunki pracy i wynagradzania oraz zasady organizacyjno – porządkowe.
- 1) Obowiązujące przepisy prawa pracy, prawa związkowego oraz przepisy resortowe MKiDN ustanawiają obligatoryjność następujących wewnątrzzakładowych aktów prawnych:
- Zakładowy Układ Zbiorowy Pracy (art. art. 241²³ – 241³⁰ KP), albo
 - Zakładowy Regulamin Wynagradzania (art. 77² KP)

Uwaga: Zarówno układ zbiorowy jak i regulamin wynagradzania powinny uwzględniać poszczególne składniki wynagrodzenia oraz inne świadczenia związane z pracą np:

a) dotatki do płac:

- funkcyjny
- za wysługę lat
- za szkodliwe warunki pracy
- za znajomość języków obcych
- za stopień naukowy
- za kierowanie brygadą
- za pilnowanie
- za pracę w godzinach nadliczbowych
- za pracę w nocy i w systemie zmianowym
- za pracę na wsi i w małych miastach
- za dodatkową pracę kierowców
- premie

Składniki wynagradzania wymienione w pkt.1) lit. a) zawarte są w obecnie obowiązującym Rozporządzeniu ministra Kultury i Dz. Nar. z dnia 19.VI.2008r. (Dz.U. № 122/2008 poz.785)

b) świadczenia związane z pracą

- nagrody z Zakładowego Funduszu Nagród
- odprawy emerytalno-rentowe
- nagrody jubileuszowe
- odprawy pośmiertne
- świadczenia z Zakładowego Funduszu Świadczeń Socjalnych

Świadczenia wymienione w pkt.1) lit. b) są określone w :

- ✓ art.87 § 5, art.92¹, art.93 KP
- ✓ §11, §19, Rozporządzenia MKiDN z dnia 19.VI.2008 (wymienionego w pkt. a)
- ✓ Ustawie z dnia 4.III.1994 o ZFŚS (Dz.U. № 70/1996 poz.335 ze zm.)

- 2) Zgodnie z art. 104 KP w zakładach pracy zatrudniających co najmniej 20 pracowników, obowiązuje ustanowienie Regulaminu Pracy określającego m.in.:
- prawa i obowiązki pracowników i pracodawcy,

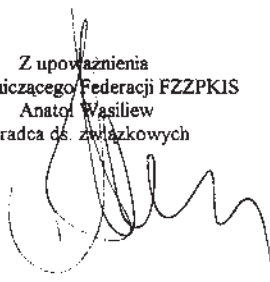
- organizację pracy,
- czas pracy i jego systemy dla poszczególnych służb,
- obowiązkowe wyposażenie pracowników (BHP),
- przepisy porządkowe,
- warunki odpowiedzialności służbowej: (gradacja kadr) itp.

Ustanowienie Regulaminu Pracy następuje w trybie art. 104² KP i wymaga uzgodnienia jego treści ze związkami zawodowymi.

4. Federacja ZZPKiS przekazując powyższe informacje o regulacjach prawnych obowiązujących m.in. w instytucjach kultury, oczekuje od Waszego Związku przekazania w możliwie szybkim terminie następujących danych:
- a) które z wyżej wymienionych regulacji (układ zbiorowy, regulamin wynagradzania, regulamin pracy, regulamin, organizacyjny) funkcjonują aktualnie w Centrum,
 - b) ilu pracowników jest zatrudnionych w Centrum,
 - c) ilu członków liczy Wasz związek, w tym:
 - będących aktualnie zatrudnionymi pracownikami,
 - ew. rencistami, emerytami,
 - innymi osobami spoza zakładu pracy.
 - d) czy w Centrum funkcjonuje inny związek zawodowy: jeżeli tak to ilu liczy członków.
 - e) ilu członków Waszego Związku zostało wskazanych pracodawcy jako osoby o szczególnej ochronie stosunku pracy (w rozumieniu art. 32 ust. 1 Ustawy o związkach zawodowych),
 - f) innych informacji, istotnych z punktu widzenia Waszego związku.

Powyższe dane i informacje są niezbędne dla podjęcia przez Federację ZZPKiS odpowiednich działań stanowiących niezbędną pomoc dla Waszego Związku w ustanowieniu właściwych uregulowań z zakresu stosunków pracy i wzajemnych relacji pomiędzy pracodawcą a Związkiem.

Z upoważnienia
Przewodniczącego Federacji FZZPKiS
Anatol Wasiliew
Doradca ds. związkowych



*Federacja
Związków Zawodowych
Pracowników Kultury i Sztuki
w Warszawie*

Związek Zawodowy Pracowników Kultury i Sztuki w Ciechanowie zwraca się z prośbą o pomoc prawną w niżej przedstawionych problemach.

1. Od reformy administracyjnej powołującej powiaty z palcówki wojewódzkiej zostaliśmy powiatową instytucją kultury, podlegającą pod powiat ziemski w Ciechanowie. Od tego czasu nasza instytucja ma kłopoty finansowe. Zbyt niskie dotacje od organizatora spowodowały, że nasze pensje od wielu lat nie są należycie podwyższane nawet o tzw. procent inflacyjny. Nie mamy też żadnych nagród rocznych ani premii. Mimo, że obowiązuje nas ponad zakładowy układ zbiorowy. Organizator twierdzi, że jesteśmy przedsiębiorstwem i mamy na swoje utrzymanie zarobić (jest to oczywisty błąd dotyczący przeniesienia „prowadzenia księgowości na zasadach przedsiębiorstwa a bycie przedsiębiorstwem”. Nadmieniamy, że jesteśmy wpisani na listę powiatowych instytucji kultury i nikt nie zmienił naszego stanu prawnego. Organizator określa na początku roku ile otrzymamy dotacji i „macie tak zrobić budżet, żeby jest nieadekwatna do naszych potrzeb. Nie pokrywa bowiem płac pracowników i kosztów utrzymania obiektu nie mówiąc o tym, żeby choć w części finansowała działalność. W ciągu ostatnich 9 lat liczba pracowników zmniejszyła się o 10 osób; ich obowiązki musieli przejąć inni pracownicy ale bez podniesienia wynagrodzenia. Zmniejszenie zatrudnienia nie ma odbicia w lepszej kondycji firmy i naszych

zarobkach. W roku 2000 Organizator połączył Biuro Wystaw Artystycznych i Centrum Kultury w jedną placówkę co miało zaowocować lepszym finansowaniem kultury i owszem tak było ale tylko w roku połączenia. W spadku po BWA dostaliśmy wice dyrektora a zarazem kierownika stworzonego nowego Działu Sztuki (na chwilę obecną ten dział to w/w Marek Zalewski i pracownik odbywający staż.

2. Od roku Organizator prowadzi rozmowy z Urzędem Miasta Ciechanów na temat wspólnego prowadzenia instytucji kultury, ale nie informuje nas o stanie rozmów ani o zasadach prowadzenia Centrum. O wszystkim dowiadujemy się z mediów albo z plotek.
3. W tym roku Starostwo Powiatowe zażądało od nas planu naprawczo-oszczędnościowego. Nie wiemy na czym ma to polegać, czy mamy zrezygnować z pensji czy jeszcze zwolnić resztę instruktorów? Nikt ze strony Organizatora nie zająknął się nawet nad faktem, że nasza instytucja zatrudniająca 21 pracowników w tym aż 2 dyrektorów. Osoby, które słyszą od nas, że mamy zastępcę dyrektora nie mogą wyjść z podziwu, że stać Powiat na taką rozrzutność. Ale gwoździ wyjaśnienia osoba ta jest dobrze widziana zarówno w Powiecie jak i w Mieście bo jest w PO. Zastępca dyrektora zarabia u nas ok. 4,5 tyś, złotych miesięcznie „pracuje” w Centrum średnio około 1 godziny dziennie. Pozostały czas przeznaczając na opluwanie naszej instytucji i pracowników publicznie mówiąc, że są to osoby niekompetentne, leniwe itd.(stosuje mobing wobec pracowników). A instytucję należy zlikwidować (rozgłasza to w mediach i na forum internetowym). Pozostały czas przeznacza na projektowanie i wykonywanie rzeźb w swojej prywatnej pracowni. Owszem prowadzi Galerię „C” – ale jakby to była odrębna instytucja tytułując się dyrektorem Galerii „C”

4. Chcielibyśmy aby nasza placówka nadal pełniła funkcje ośrodka subregionalnego do czego predestynuje ją nie tylko historia i wytworzone związki pomiędzy placówkami ale również wiedza i doświadczenie zatrudnionych tu osób. To, że obecnie zarzuca nam się zmniejszenie oferty kulturalnej nie wypływa z naszego nie chcenia ale ze zbyt małych środków przeznaczanych na kulturę przez Organizatora. O naszym zaangażowaniu niech świadczą choćby dochody wypracowywane przez nas które wynoszą ponad 70% dotacji, niestety nie możemy ich w całości przeznaczyć na działalność statutową bo musimy z nich dokładać do utrzymania obiektu i płac. O nie rozumieniu misji instytucji kultury w środowisku niech świadczy fakt, że zarzuca nam się brak nowych form a utrzymywanie starych zespołów i form działalności. Pytamy się czy mamy zlikwidować dziedzictwo kulturowe np. Ludowy Zespół Artystyczny Ciechanów, opiekę nad twórcami zrzeszonym w Klubie Pracy Twórczej od 1968 roku itd.? My bardzo chętnie wprowadzimy nowe formy i zajęcia tylko jedno pytanie - za co?

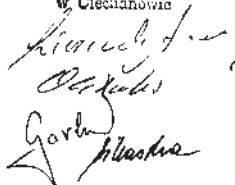
5. Ponadto istnieją u nas trzy rodzaje zatrudnienia.

- Dyrektor – pracownik samorządowy
- Grupa pracowników , którzy są zatrudnieni w oparciu o ponad zakładowy układ zbiorowy
- Oraz pracownicy , którzy są zatrudnieni o rozporządzenie MKiDN.

Pytamy się czy mogą w jednym zakładzie pracy występować trzy podstawy zatrudnienia.

Z poważaniem

ZARZĄD
Związku Zawodowego
Pracowników Kultury i Sztuki
w Ciechanowie



- Do wiadomości Dyrektor CKiSz

Zarząd
Związku Zawodowego Pracowników
Państwowego Muzeum Auschwitz-Birkenau
w Oświęcimiu

Odpowiadając na pytania, przesłane do Federacji wraz z załączoną dokumentacją, przedstawiamy swoje stanowisko w niżej wymienionych sprawach:

I. Do Regulaminu Zakładowego Funduszu Świadczeń Socjalnych z dnia 1.IV.2008r.

1. Następujące przepisy powyższego regulaminu w ich obecnym brzmieniu naruszają postanowienia zawarte w:

- 1) art. 8 Ustawy z dnia 4.III.1994r. o ZFŚS (Dz.U. № 70/1996 poz. 335 ze zm.)
- 2) art. 27 ust. 1 i ust 2 w zw. z art. 30 ust. ust. 3 – 5 Ustawy z dnia 23.V.1991r. o związkach zawodowych (Dz.U. № 79/2001 poz. 854 ze zm.)
- 3) art. 23² Ustawy z dnia 26.VI.1974 – Kodeks Pracy (Dz.U. № 21/1998 poz. 94 ze zm.)

wobec czego ich treść powinna ulec niezwłocznej korekcie, a mianowicie:

- a) w Rozdziale I ust.2; powinno być: „Dyrektor Muzeum w uzgodnieniu z zakładowymi organizacjami związkowymi ...”
- b) w Rozdziale I ust.5; powinno być: „Decyzje o przyznaniu świadczeń z funduszu, na podstawie opinii Komisji, o której mowa w Rozdziale V ust.4, podejmuje Dyrektor Muzeum w uzgodnieniu z zakładowymi organizacjami związkowymi.”
- c) w Rozdziale I ust.6; powinno być: „Przeznaczenie środków funduszu ... ustalany przez Dyrektora Muzeum w uzgodnieniu z zakładowymi organizacjami związkowymi.”
- d) w Rozdziale I ust.7; powinno być: „Funduszem, na zasadach określonych w niniejszym Regulaminie, administruje Dyrektor Muzeum.”
- e) w Rozdziale IV ust.6; powinno być: „Pracodawca, w uzgodnieniu z zakładowymi organizacjami związkowymi, ustala ...”
- f) w Rozdziale 4 ust.7; powinno być: „W szczególności trudnej ... pracodawca w uzgodnieniu z zakładowymi organizacjami związkowymi, może ...”

Uzasadnienie:

W przepisach powołanych w Cz. I poz. 1 pkt. 1), 2), 3) zawarte zostały ustawowe uprawnienia związków zawodowych do współuczestniczenia w programowaniu, oraz ustalaniu zasad i warunków funkcjonowania m.in. zakładowego funduszu świadczeń socjalnych, jako równoprawnej strony wszelkich decyzji podejmowanych w przedmiotowym i podmiotowym zakresie działania tego funduszu. Tryb postępowania w tym zakresie określają przepisy art.27 i art.30 Ustawy o związkach zawodowych.

- g) w Rozdziale V ust.1; powinno być: „Odmowa przyznania świadczenia ... wymaga uzasadnienia i jego udostępnienia zainteresowanemu wnioskodawcy. Od odmowy przysługuje odwołanie”

Uzasadnienie:

Dotychczasowa treść powyższego przepisu regulaminowego rażąco narusza zasadę sprawiedliwości społecznej, ustanowionej w art.2 Konstytucji RP oraz zasady współzycia społecznego wyrażone w art.8 Kodeksu Pracy i art. 5 Kodeksu Cywilnego oraz, odpowiednio, w art. art. 128 – 129 KPA.

Z wymienionych zasad wynika obowiązek przedstawienia zainteresowanej osobie uzasadnienia odmowy świadczenia, do którego ma ona prawo zapisane we właściwych przepisach, (w tym przypadku w Ustawie o ZFŚS). Ponadto w tych przypadkach niedopuszczalne są rozstrzygnięcia jednoinstancyjne, wykluczające prawo do odwołania. Odwołanie zaś wymaga poinformowania odwołującego się o przyczynach odmowy. Tryb postępowania odwoławczego powinien określać Regulamin ZFŚS, obowiązujący w Muzeum.

II. Do projektu zmian w Regulaminie ZFŚS zawartych w załączniku do pisma Dyrektora Muzeum z dnia 24.VI.2009. Nr XIII/PK/14/ww/2009

1. Zmiany zawarte w wystąpieniu Dyrektora Muzeum, wymagają przede wszystkim wyjaśnienia kwestii uprawnień do czynności poręczenia zobowiązań oraz skutków utraty wymienionych uprawnień.

W tym zakresie obowiązuje generalna zasada, że każda osoba fizyczna wymieniona w art.10 i art.11 Kodeksu Cywilnego, wobec której nie orzeczono ubezwłasnowolnienia całkowitego (art. art. 12 i 14 §1 KC) posiada zdolność do czynności prawnych m.in. do czynności określonych w art.876 KC t.j. do poręczenia zobowiązań osób trzecich wobec ich wierzycieli.

Powyższa zasada obejmuje także małżonków bez względu na to, czy pozostają oni we wspólności majątkowej, czy wspólność majątkowa została zniesiona. W pierwszym przypadku – współmałżonek poręczający odpowiada solidarnie z art.30 §§ 1-3 i art.41 §§ 1-3 KRiO; w drugim przypadku - współmałżonek poręczający odpowiada z art.876 KC.

2. Odnosząc się do poszczególnych propozycji zmian Federacja ZZPKIS stwierdza:

1) Do rozdz. IV pkt 14 lit. b i dodatkowy pkt 14/1 lit. b.

Poręczycielami pracowników Muzeum zaciągających pożyczki z ZFŚS mogą być zarówno pracownicy Muzeum (przełożeni i podwładni) jak i osoby spoza Muzeum, jeżeli spełniają warunki wymienione w Cz. II poz. 1, wobec czego

ograniczenie zawarte w pkt.14/1 lit. b zakazujące podwładnemu poręczania pożyczki przełożonemu jest prawnie nieuzasadnione.
(Nie odnosimy się do zawartego w pkt.14 lit. b samoograniczenia osoby Dyrektora Muzeum w przedmiocie doboru poręczycieli.)

2) Do rozdz. IV dodatkowy pkt.14/1 lit. a

Ograniczenie, aby poręczycielem pracownika-pożyczkobiorcy mógł być wyłącznie jego współmałżonek nie pozostający z pożyczkobiorcą we wspólności majątkowej – jest w świetle okoliczności opisanych w Cz. II poz.1 prawnie nieuzasadnione.

3. **Regulamin nie może zawierać postanowień sprzecznych z art. 353¹ KC, które a priori wykluczałyby osoby uprawnione z możliwości zawierania umów poręczenia pożyczek, przez co ograniczałyby lub utrudniały możliwość realizacji uprawnień pracowników do świadczeń ZFŚS.**

Przepisy art. art. 720, 721, 876, 881 KC stwarzają pożyczkodawcy możliwość dochowania należytej staranności przy podejmowaniu decyzji o przyznaniu lub odmowie przyznania świadczenia przez wnikliwą ocenę wiarygodności i gwarancji należytego wykonania umów pożyczki – poręczenia przez dłużników.

4. **Regulamin nie może zawierać przepisów ograniczających lub wykluczających ustawowe uprawnienia związków zawodowych, które krytycznie zostały omówione w Cz. I poz.1.**

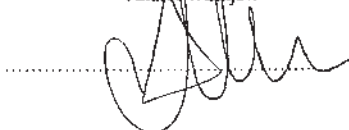
5. **Uprawnienia pracowników do świadczeń określonych w Ustawie o ZFŚS nie mają charakteru roszczeniowego.**

(Podmiotowy i przedmiotowy zakres świadczeń z funduszu oraz warunki ich przyznawania powinien określić Regulamin ustanawiany w trybie art. 8 Ustawy o ZFŚS z uwzględnieniem uwag i postulatów zawartych w niniejszym opracowaniu).

Z uwagi na fakultatywność wymienionych świadczeń, szczególne znaczenie ma obiektywna i sprawiedliwa ocena warunków istniejących po stronie pracownika wnoszącego o przyznanie świadczenia

6. **Niezależnie od wyżej opisanych uwarunkowań, w zarządzaniu środkami z ZFŚS, właściwe organy Muzeum mają obowiązek kierować się dominującą regułą i wolą udzielania pracownikom koleżeńskiej, przyjaznej pomocy w ich rzeczywistych, uzasadnionych potrzebach.**

Z upoważnienia
Przewodniczącego Federacji ZZPKIS
Doradca ds. związkowych
Anatol Wasiljew





*Przewodniczący
Federacji Związków Zawodowych
Pracowników Kultury i Sztuki
Jan Budkiewicz*

**Szanowna Pani
Stefania Chodosowska**

Z okazji niezwykle uroczystości, jaką jest 90-ta rocznica urodzin, składam Szanownej Pani życzenia i podziękowania za wiele lat pracy w ruchu związkowym

Pani wieloletnia troska o społeczność ludzi kultury i sztuki, pozostaje dla nas przykładem prawdziwie społecznikowskiego postępowania.

*Życząc dobrego zdrowia
pozostaje z szacunkiem*

*Warszawa
24 sierpnia 2009 r.*



Przewodniczący
Federacji Związków Zawodowych
Pracowników Kultury i Sztuki
Jan Budkiewicz

Illuminata Sterczewska (1939 – 2009)

Illuminata!

Dla bliskich i przyjaciół Lalka, choć cechy Jej charakteru i uroda z wizerunkiem lalki nie miały nic wspólnego.

Człowiek przez duże C. Bibliotekarz przez duże B i Matka przez duże M.

Osobowość ze społecznikowskim zacięciem, wyraziłym jak charakter Jej pisma.

Przez lata była silną częścią naszej związkowej wspólnoty. Pracowała przede wszystkim na rzecz najbliższego sobie środowiska bibliotekarskiego lecz także ludzi kultury innych profesji, co było szczególnie znaczące, gdyż została wybrana na wiceprzewodniczącą Federacji Związków Zawodowych Pracowników Kultury i Sztuki.

U honorowania wysokimi odznaczeniami państwowymi, samorządowymi i związkowymi cenila najbardziej życzliwość i zaufanie wiernych książkom czytelników. Czytelników, o których dbała przez lat kilkadziesiąt. Jak o rodzone córki i wnuki.

Altruizm, rzadko dziś spotykany przymiot osobowości, był wartością, z którą szła przez swoje nietrawne życie zawodowe, społeczne i rodzinne.

Taką będziemy Ją pamiętać. W dniu pożegnania i w kolejnym czasie społecznikowskiego trudu.

Budkiewicz

8 sierpnia 2009 r.

Dla Lali - Iluminaty Sterczewskiej

Jeszcze w poniedziałek 3 sierpnia wieczorem widziałam się z Lalą, a w środę wczesnym popołudniem otrzymałam wiadomość, że zmarła...

W ostatnich czterech miesiącach bardzo ciężko chorowała, ale miałam nadzieję, że jeszcze ją zobaczę zdrową, pogodną i pójdziemy brzegiem morza na przechadzkę. Niestety, wszystko, to jest już przeszłością, wspomnieniem...

Już nigdy nie odbędziemy wspólnego spaceru brzegiem morza, od Jelitkowa do Sopotu lub Brzeźna i z powrotem. A były to spacery urokliwe, bo nie dość, że szumiało morze, to mogliśmy obcować z sobą, rozmawiać na różne tematy i na te osobiste i na te związane z egzystencją, literaturą, polityką... Była również okazja do odpoczynku w jednej z licznych tawern, do delektowania się dobrą rybką i lampką wytrawnego białego wina.

Lala była polonistką, bibliotekarzem, знаła się więc świetnie na literaturze. Swojej pasji bibliotekarstwu - poświęciła całe życie zawodowe. Kochała ludzi, miała w sobie zaszczerpiony bąkeyl społecznika, co przejawiało się w aktywnej pracy na rzecz środowiska bibliotekarskiego, zawodu bibliotekarza - zarówno w związkach zawodowych, tych na szczeblu zakładu pracy, województwa i kraju, jak i w organizacji fachowej bibliotekarzy. W każdej sytuacji, w każdym działaniu była osobą prawa, prostolinijną, bezkompromisową. Oczywiście w dzisiejszych czasach nie zawsze to było mile widziane, nie zawsze taka postawa była dla Niej korzystna. Ale taka właśnie Lala była! Nie znosiła fałszu, obłudy, zakłamania. Zawsze stała po stronie pokrzywdzonego, potrzebującego pomocy.

Cieszę się, że na mojej drodze życiowej Lala stanęła. Poznałam ją na początku lat osiemdziesiątych ubiegłego wieku. Współpracowałyśmy ze sobą w Federacji Związków Zawodowych Pracowników Kultury i Sztuki oraz w Stowarzyszeniu Bibliotekarzy Polskich. W ciągu tych lat współpraca - związkowa i zawodowa przekształciła się w przyjaźń, którą przerwała śmierć. Trudno się pogodzić z tym - bolesnym faktem. Już nie zadzwonię do Niej i nie zapytam o zdrowie, o ukochanych wnuków, o ich radości i smutki, nie zobaczę się z Nią następnego lata, czy na kolejnej pielgrzymce bibliotekarzy na Jasną Górę...

Żegnaj Lalo!

Krzyszyna Wołoch

Gliwice, sobota 8 sierpnia 2009r.

KRONIKA ZWIĄZKOWA

Ważniejsze spotkania, inicjatywy, opinie

(Lipiec–Wrzesień 2008 r.)

- 1.07. Warszawa Podziękowanie P. Ministrowi B. Zdrojewskiemu za udział w posiedzeniu Prezydium Zgromadzenia Delegatów Federacji — 29.06.br. oraz przedstawienie zamierzeń resortu na przyszłość. *(J. Budkiewicz)*
- 7.07. Warszawa Prezydium OPZZ. Omówienie projektu założeń do budżetu państwa na rok 2010. Informacja o rozpoczęciu działań związanych z uzyskaniem przez OPZZ reprezentatywności. *(J. Budkiewicz)*
- 20.07. Warszawa Wydanie Serwisu Informacyjnego Federacji Nr 7 (253).
- 23.07. Warszawa Ustosunkowanie się do projektu nowelizacji ustawy o związkach zawodowych. *(J. Budkiewicz, A. Wasiljew)*
- 24.07. Warszawa Uwagi do projektu rozporządzenia Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego zmieniającego „rozporządzenie w sprawie ramowych planów nauczania w publicznych szkołach i placówkach artystycznych”. *(B. Biernat, J. Budkiewicz)*
- 31.07. Warszawa Ustosunkowanie się do projektów rozporządzeń Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego w sprawie zawodów regulowanych oraz określenia wzorów formularzy. *(J. Budkiewicz)*
- 7.08. Warszawa Uwagi do senackiego projektu nowelizacji ustawy o związkach zawodowych w części dot. art. 35. *(J. Budkiewicz, A. Wasiljew)*
- 8.08. Warszawa List pożegnalny w związku ze śmiercią Illuminaty Starczewskiej. *(J. Budkiewicz)*
- 10.08. Warszawa Pismo do J. Rau — Likwidatora APF z prośbą o informację dot. wypłaty nagrody osobom z długoletnim stażem pracy w kinematografii. *(J. Budkiewicz)*

- 13.08. Warszawa Pismo do Jana Guza przedstawiające stanowisko Federacji w sprawie senackiego projektu dotyczącego zmian w Kodeksie Pracy. *(J. Budkiewicz, A. Wasiljew)*
- 17.08. Warszawa Propozycje odnoszące się społecznego znaczenia mediów publicznych w projekcie założeń nowelizacji ustawy o radiofonii i telewizji. *(J. Budkiewicz)*
- 18.08. Warszawa Porada dla Związku Zw. Prac. Samorządowych Bibliotek Publicznych Podbeskidzia w sprawie przywrócenia rozwiązanego Regulaminu wynagradzania. *(J. Budkiewicz, A. Wasiljew)*
- 21.08 Warszawa Stanowisko Federacji w sprawie Rozporządzenia MPiPS z 21.07.2009 r. *(J. Budkiewicz)*
- 31.08. Warszawa Uwagi do Regulaminu Zakładowego Funduszu Świadczeń Socjalnych Zw. Zaw. Prac. Państwowego Muzeum Auschwitz-Birkenau w Oświęcimiu. *(A. Wasiljew)*
- 24.08. Warszawa. Obrady Prezydium Federacji ZZPKiS.
- 24.08. Warszawa Życzenia dla p. Stefanii Chodosowskiej — wieloletniego pracownika Związku Kultury i Sztuki z okazji 90. rocznicy urodzin. *(J. Budkiewicz)*
- 8.09. Warszawa Stanowisko Federacji dot. ustanowienia właściwych uregulowań z zakresu stosunków pracy i wzajemnych relacji pomiędzy organizatorem a Związkiem Zawodowym Pracowników Kultury i Sztuki w Ciechanowie. *(A. Wasiljew)*
- 15.09. Warszawa Posiedzenia Komisji ds. nagród Ministra KiDN oraz Dyrektora Centrum Edukacji Artystycznej dla nauczycieli szkolnictwa artystycznego. *(K. Rościszewska)*
- 16.09.
- 18.09. Warszawa Odpowiedź na pismo Międzyzakładowego Zw. Zaw. Prac. Kultury Woj. Mazowieckiego w sprawie przepisów dot. ochrony stosunku pracy. *(J. Budkiewicz, A. Wasiljew)*
- 22.09. Warszawa Stanowisko Federacji w sprawie statusu prawnego i wynikających z niego uprawnień Międzyzakładowego Zw. Zaw. Prac. Kultury Woj. Lubelskiego. *(J. Budkiewicz, A. Wasiljew)*
- 24.09 Lublin Zebranie sprawozdawczo-wyborcze Międzyzakładowego Związku Zawodowego Pracowników Kultury Woj. Lubelskiego. *(J. Budkiewicz)*

Władze Federacji ZZPKiS

- | | | |
|--------------------------------|----------------|---------------------------|
| 1. Jan Budkiewicz | przewodniczący | Kinematografia (Warszawa) |
| 2. Jerzy Doliński | wiceprzew. | Inst. Art. (Bydgoszcz) |
| 3. Małgorzata Grodzicka | wiceprzew. | Biblioteki (Kielce) |

Członkowie Prezydium Zgromadzenia Del. Zw.

- | | | |
|------------------------|--|---------------------------|
| 4. Barbara Biernat | | Szkol. Art. (Kraków) |
| 5. Władysław Dudaczyk | | Biblioteki (Bydgoszcz) |
| 6. Maciej Molenda | | Inst. Art. (Warszawa) |
| 7. Grzegorz Pieńkowski | | Kinematografia (Warszawa) |
| 8. Andrzej Salamoński | | Muzea (Kraków) |
| 9. Danuta Sobolewska | | Domy Kultury (Olsztyn) |

Członkowie Zgromadzenia Delegatów

- | | | |
|-----------------------------------|--|-----------------------------------|
| 10. Urszula Derendarz | | Biblioteki (Piotrków Trybunalski) |
| 11. Bogusława Grzybowska | | Inst. Art. (Słupsk) |
| 12. Roman Kaczmarek | | Biblioteki (Poznań) |
| 13. Krystyna Kucharska-Gałęzowska | | Biblioteki (Wałbrzych) |
| 14. Grzegorz Kurek | | Muzea (Kielce) |
| 15. Czesław Kurka | | Domy Kultury (Sieradz) |
| 16. Anna Miszczak | | Biblioteki (Chełm) |
| 15. Anna Niemczak | | Domy Kultury (Przemyśl) |
| 16. Leszek Józef Sibila | | Muzea (Kraków) |

Komisja Rewizyjna

- | | | |
|----------------------------|----------------|---------------------------|
| 1. Maciej Kędziński | przewodniczący | Inst. Art. (Sosnowiec) |
| 2. Sylwester Wieczorkowski | wiceprzew. | Biblioteki (Warszawa) |
| 3. Elżbieta Kruk | sekretarz | Kinematografia (Warszawa) |
| 3. Dorota Abramczyk | członkowie | Domy Kultury (Zgierz) |
| 4. Małgorzata Pawlik | | Muzea (Chęciny) |
| 5. Bogumiła Włodarczyk | | Szkol. Art. (Łódź) |

Krajowy Rejestr Sądowy Nr 0000122711

Uwaga!

Doradca do spraw związkowych — *Anatol Wasiljew*
dyżuruje w poniedziałki i czwartki w godz. 10.00–16.00
Telefony: 0-22 621-43-81 lub 629-40-81